

# Defendiendo y protegiendo la profesión periodística y la libertad de expresión

Estudio para un programa valenciano de asistencia a periodistas refugiados y en riesgo



Unió de Periodistes Valencians

## **Agradecimientos:**

Este informe se ha realizado en beneficio de los y las periodistas y periodistas gráficos refugiados o en riesgo por estar ejerciendo su profesión. Para su redacción se ha contado con la colaboración de diferentes organizaciones internacionales de defensa de la profesión periodística como son el International Freedom Festival (IFF); Comité para la Protección de los Periodistas (Committee to Protect Journalists CPJ); CJFE (Canadian Journalists for Free Expression); IFEX (International Freedom of Expression Exchange); Amnistía Internacional; ICFJ (International Center for Journalists); OTF (Open Technology Fund); abogados y defensores anónimos de México, Colombia, o Egipto, y periodistas y activistas como Javier Garzá, Verónica Calderón, Marcela Turatim, Taryn Blanchard, Samuel Kenny, Pepe Borrás y Sandra Ordoñez entre otros. Nuestro agradecimiento a las instituciones del sector civil como la Fundación Asamblea de Ciudadanos y Ciudadanas del Mediterráneo (FACM), Common Action Forum, ACNUR (Agencia de la ONU para refugiados - España) y en especial a la entidad CEAR (Comisión Española de Ayuda al Refugiado) con la que se ha colaborado estrechamente para el borrador de un posible programa para periodistas en riesgo en València. El agradecimiento más sincero a los participantes en la encuesta que aquí se presenta, cuya voz ayudará de manera determinante a desarrollar un programa valenciano para periodistas refugiados y en riesgo. Además, hago extensivo el agradecimiento a Silvia Aucejo —sin cuya colaboración, entrega y dedicación este informe habría sido imposible—, a Pepe Borrás (cofundador y director del Internet Freedom Festival), a Javier Cavanilles y a Sergi Pitarch (expresidente de la Unió de Periodistes).

Dirección y coordinación:  
Esma Kucukalic (Unió de Periodistes Valencians)  
Noviembre, 2017.

# ÍNDICE

<b>Agradecimientos .....</b>	<b>2</b>
<b>Panorama Global.</b>	
<b>¿Por qué una ciudad refugio para periodistas? .....</b>	<b>4</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>10</b>
<b>La encuesta .....</b>	<b>14</b>
<b>Programas internacionales de protección a periodistas ...</b>	<b>28</b>
<b>Programas de protección en España.....</b>	<b>32</b>
<b>Un programa valenciano de asistencia y protección a periodistas refugiados y en riesgo.....</b>	<b>38</b>
<b>Anexos (Encuestas completas) .....</b>	<b>42</b>



---

---

## **PANORAMA GLOBAL**

# **¿Por qué una ciudad refugio para periodistas?**

---

---

“El periodismo no es un delito. Los profesionales de los medios de comunicación son los ojos y los oídos de la sociedad. Los gobiernos tienen el deber de garantizar que los periodistas pueden informar libremente sobre cuestiones de derechos humanos sin temor a ser atacados o morir mientras realizan su labor legítima. Las autoridades tienen el deber de llevar ante la justicia a los responsables de los abusos. Ya es hora de que los Estados se tomen sus deberes en serio”, manifestó recientemente Susanna Flood, directora del Programa de Medios de Comunicación de Amnistía Internacional<sup>1</sup>.

Desde que en 2002 Reporteros sin Fronteras empezó a elaborar su índice anual, los datos no han hecho más que empeorar y no se trata únicamente de países con jóvenes democracias inestables. Como refleja el estudio de 2017, la tendencia ha llegado incluso a Estados Unidos o Reino Unido, que si en 2016 copaban los puestos 41 y 38 de sociedades con mayor y mejor libertad de prensa, en el último estudio han perdido 2 puntos. Hay casos todavía más alarmantes, aunque menos conocidos, como pueden ser el de Nueva Zelanda, que ha pasado de ocupar el quinto puesto al decimotercero (España se mantiene en el número 29).

Ese mismo informe refleja que, en 2017, 47 periodistas, 5 internautas y 8 colaboradores fueron asesinados, mientras que la cifra de encarcelados fue de 180, 165 y 13 respectivamente. Los datos no pueden hacernos olvidar aquellos casos de acoso a los periodistas que no se ven reflejados en las estadísticas. Desde 1992, según la ONG Committe to Protect Journalists<sup>2</sup>, la cifra de periodistas asesinados en el mundo es de 1.260, a los que habría que sumar que sufren otro tipo de persecución como la privación de libertad (256 en 2016 según el CPJ).

Los datos de la ONG europea Mapping Media son todavía más desalentadores. En los seis primeros meses de 2016 tres periodistas fueron asesinados (en Rusia), 155 trabajadores de medios fueron detenidos o arrestados, 78 periodistas agredidos, 91 fueron acusados de delitos penales, se aprobaron 55 leyes que recortaban la libertad de expresión y 188 profesionales sufrieron algún tipo de abuso (desde la difamación al acoso pasando por abuso psicológico o sexual)<sup>3</sup>. En la lista de países afectados aparecen Alemania, Bélgica o Francia, lo que indica que no es solo un problema de países en vías de desarrollo o de estados fallidos. Por cierto, la falta de una legislación<sup>4</sup> que proteja a los *whistleblowers* (ciudadanos que colaboran con la justicia o los medios para atajar la corrupción) es otro problema grave de la Unión Europea. La encuesta realizada para este trabajo de la Unió de Periodistes Valencians da muestra de la enorme vulnerabilidad de los periodistas que han contestado desde más de una decena de países. No es de extrañar, por lo tanto, que el informe de Reporteros sin Fronteras apunte<sup>5</sup>:

“La libertad de prensa nunca había estado tan amenazada. De hecho, el índice global nunca había sido tan elevado (3.872). En cinco años, el índice de referencia empleado por RSF ha registrado un deterioro de 14%. En

1. <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/temas/libertad-de-expresion/>

2. <https://cpj.org/killed/>

3. <https://mappingmediafreedom.org/plus/index.php/2017/09/20/report-inhumane-treatment-of-journalists-rises-in-q2-2017/>

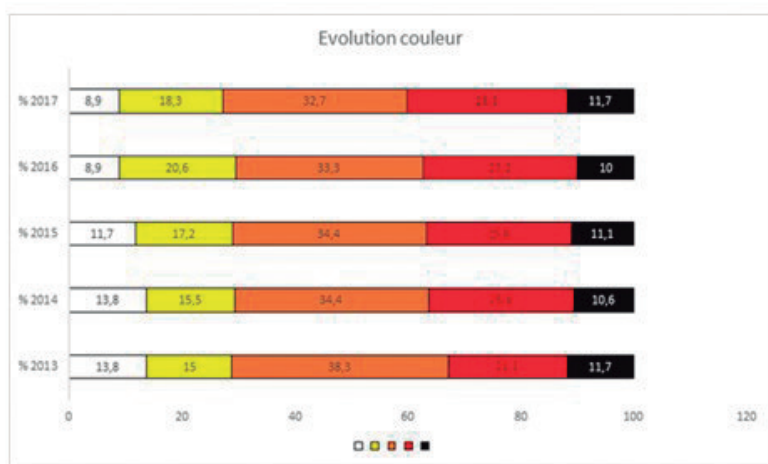
4. <https://europeanjournalists.org/blog/2016/10/18/whistleblowers-need-eu-protection-sign-the-petition/>

5. <http://www.rsf-es.org/news/clasificacion-mundial-2017-de-la-libertad-de-prensa-%7c-%C2%BFun-gran-giro/>

2016, la situación se agravó en casi dos tercios (el 62,2%) de los países incluidos en la lista, mientras que el número de Estados en los que la situación de los medios de comunicación se considera “buena” o “más bien buena” disminuye un 2,3%”.

A nivel global, la situación es alarmante ya que el deterioro es generalizado<sup>6</sup>:

El mapa de la libertad de prensa en el mundo se oscurece. El índice de referencia calculado por RSF nunca había sido tan elevado, lo que significa que la libertad de prensa nunca se había encontrado tan amenazada. En 2017, otros tres países han entrado en la parte más sombría de la tabla: Burundi (puesto 160º, -4), Egipto (161º, -2) y Bahrein (164º, -2). Ya se encuentran entre los 21 países “en negro”, es decir, aquellos en los que la situación de la prensa es “muy grave”. Un total de 51 países (frente a 49 en la edición anterior) están “en rojo”, lo que significa que la situación de la libertad de información es “difícil”. De manera global, la situación se agrava en cerca de dos tercios (62,2%) de los países incluidos la lista.



Evolución de la libertad de prensa en el mundo según RSF. Mientras más oscuro el color, peor es la situación

Si la tendencia fuera que cada vez hay más estados fallidos y, como consecuencia, hay más países en los que la libertad de expresión se ve amenazada, podría existir cierto consuelo. Sin embargo, en las democracias consolidadas la tendencia es muy similar. Según Reporteros sin Fronteras, resulta particularmente alarmante que<sup>7</sup>:

“La erosión de la libertad de prensa es particularmente visible en las democracias europeas. En 2017, bajan hasta los ‘mejores alumnos’, los países del norte, que solían ocupar los primeros lugares en la Clasificación de RSF, (-3 los Países Bajos; -2 Finlandia, que por primera vez después de seis años pierde la primera posición). Aunque Europa sigue siendo la zona geográfica mejor calificada a escala global, es al mismo tiempo el continente en el que el índice se ha deteriorado más en cinco años, un 17,5%, mientras que el índice de la zona de Asia y el Pacífico experimenta una variación del 0,9% en el mismo periodo”.

6. <http://www.rsf-es.org/news/clasificacion-mundial-2017-analisis-un-mapa-del-mundo-cada-vez-mas-sombrio/>

7. <http://www.rsf-es.org/news/clasificacion-mundial-2017-analisis-el-periodismo-debilitado-por-la-erosion-democratica/>

El deterioro es tan generalizado que, recientemente, hemos asistido al insólito asesinato de la periodista Daphne Caruana Galizia<sup>8</sup> en un país democrático como es Malta por medio de un coche bomba, un método reservado para terroristas, por denunciar que su país se había convertido en un paraíso fiscal. Según la escala del diario The Economist<sup>9</sup> que puntúa la situación de cada país, Malta obtuvo en 2006 un 8,39 sobre 10, lo que sitúa en la franja de los países más democráticos del mundo (España obtiene un 8,3).

El problema no es únicamente el riesgo para la vida al que se enfrentan los periodistas, sino también la impunidad. Según el CPJ, en algunos países es prácticamente imposible que el culpable sea condenado. Entre los que es más difícil esperar justicia están muchos castigados por la guerra, y donde la acción de la justicia es prácticamente imposible (como Somalia, Iraq, Afganistán o Siria) pero también otros donde la situación no es tan difícil (Bangladesh, Nigeria o Pakistán). La impunidad también se da en países con dificultades, pero con un grado de democracia considerable como son Brasil o México, donde la situación ha empeorado notablemente en los últimos años, tal y como refleja también la encuesta realizada para este estudio en la que el 50% de los encuestados ha reportado sus experiencias de trabajar bajo amenaza o riesgo desde este país.

Evidentemente, la integridad física de los periodistas debe ser la prioridad a la hora de considerar la posibilidad de convertir a València en Ciudad Refugio para estos profesionales, pero la censura es otro aspecto a tener en cuenta. Las lista de los países con más censura (y luchar contra ella suele traducirse en penas de cárcel) son, según el CPJ: Eritrea, Corea del Norte, Arabia Saudí, Etiopía y Azerbaián. Una manera de minimizar el riesgo para los profesionales e intentar hacer llegar información a la población sin riesgo es facilitar la salida de profesionales para que puedan ejercer su trabajo (al menos temporalmente) desde otros puntos del globo.



Incidentes relacionados con la libertad de prensa en Europa (julio - septiembre 2016)

8. [http://www.eldiario.es/internacional/Asesinada-periodista-investigacion-Malta-explotar\\_0\\_697831134.html](http://www.eldiario.es/internacional/Asesinada-periodista-investigacion-Malta-explotar_0_697831134.html)  
 9. <https://infographics.economist.com/2017/Democracy-Index/>

Por último, cabe referirse a la revolución de las nuevas tecnologías. Gracias a Internet, nunca ha sido tan fácil recibir y emitir información. Sin embargo, no de-

beríamos dejarnos engañar por las apariencias. Como señaló el periodista danés e investigador del Cato Institute de Washington Flemming Rose:

“En todo el mundo se consolidan nuevos sistemas de control. Los periodistas sufren una represión sin precedentes. Los Gobiernos ejercen cada vez más soberanía sobre la Red, establecen fronteras nacionales e imponen sus propias leyes y restricciones.

Es lo mismo que sucedió con otras tecnologías, desde la imprenta en el siglo XV hasta la radio y la televisión en el XX. Al principio, parece que la nueva tecnología va a ser liberadora, hasta que los Gobiernos encuentran maneras de manipularla y controlarla en su propio beneficio”.

En este contexto, València no solo debería apostar por convertirse en Ciudad Refugio de Periodistas, sino que debería aprovechar el beneficio que supone ser la sede del Internet Freedom Festival para convertirse en una referencia de la defensa de los derechos digitales y de la formación en seguridad digital.

Javier Cavanilles







# INTRODUCCIÓN



Este estudio ha sido elaborado por (y a iniciativa de) la Unió de Periodistes Valencians para la Conselleria de Transparencia, Responsabilidad Social, Participación y Cooperación como un informe de situación sobre la posibilidad y viabilidad en la implementación de un programa específico de ayuda y asistencia a periodistas refugiados y en riesgo en la ciudad de València.

El panorama global de la situación de la profesión periodística que precede estas líneas es clarificador del grave momento internacional que atraviesan los profesionales de la información en cada vez más lugares del mundo. En el último año han sido asesinados casi una cincuentena de periodistas o fotoreporteros por el hecho de estar cumpliendo con su labor, y son cada vez más los y las profesionales que piden auxilio por ver su vida gravemente amenazada en contextos de guerra, violencia, pero también ante peligros como la extorsión, el secuestro, o el asesinato selectivo. Sólo en el último año, una de las principales organizaciones internacionales que trabaja por la protección de los periodistas en riesgo, el Comité de Protección de Periodistas (CPJ), ha atendido a más de 200 solicitudes de auxilio, y tal y como indica, el número de solicitantes es uno de los más altos de todos los tiempos, haciendo imposible dar cobertura a todos los profesionales que lo necesitan.

En España en la actualidad, existen varios programas para defensores-as de los Derechos Humanos, algunos de ellos, auténticos ejemplos de protección a los activistas como es el caso del programa vasco, el que desarrolla Amnistía Internacional o el programa de protección a escritores del Pen Català. València, por su parte, es sede desde hace tres años de uno de los principales festivales internacionales de defensa de la libertad de expresión y del activismo por los derechos humanos en el ámbito del ciberespacio, como es el Internet Freedom Festival, donde anualmente se dan cita miles de activistas que trasladan su creciente preocupación por su seguridad y libertad. De la última cita de este evento, en marzo de 2017, surgió el primer borrador del presente estudio, que muchos de los participantes vieron como una consecuencia lógica de la apuesta de València por la protección de informar libremente, y que, en caso de contar con un programa tangible de asistencia y defensa de los profesionales de la información, convertiría a esta región en la única con un programa de estas características de toda España, y en el estandarte de la libertad de expresión.

Para el desarrollo del informe que aquí se presenta, se ha establecido una metodología multidisciplinar: en primer lugar, se ha elaborado una encuesta que se ha hecho llegar a través de una amplia red de organizaciones internacionales de prensa que han colaborado en este trabajo, a periodistas en riesgo o en exilio. De su opinión respecto a sus necesidades, situación de riesgo, expectativas sobre un programa de acogida, se han obtenido resultados clave para elaborar un borrador de programa, y sobre todo se ha evidenciado la necesidad urgente de contar con más programas de asistencia y emergencia para periodistas. De otra parte, se han analizado los principales programas de asistencia a periodistas en riesgo tanto en el ámbito internacional como los relativos a los defensores y defensoras de los derechos humanos existentes en estos momentos en España, cuyo diseño es clarificador para un programa específico a la valenciana. Por último se han llevado a cabo entrevistas con responsables de instituciones y particulares cuya labor en la defensa del ejercicio periodístico es ampliamente contrastada, cuyas opiniones han ayudado a la elaboración de este informe.

La Unió de Periodistes Valencians agradece la confianza de la Conselleria de Transparencia al aceptar la propuesta para que realizara este estudio, así como la colaboración de todas las instituciones, organizaciones internacionales de defensa de la labor periodística y particulares que han participado en este trabajo, especialmente, a los y las periodistas en riesgo y exiliados que han contestado a nuestra encuesta, esperanzados en que pronto haya un lugar que pueda ser un puerto seguro desde el que seguir informando con libertad.





# LA ENCUESTA



Los datos de la presente encuesta se basan en la experiencia de periodistas que en la actualidad se encuentran en situación de riesgo, ya sea en sus países de residencia y trabajo habitual, ya sea como refugiados en países vecinos donde siguen sintiéndose amenazados, o bien como exiliados a terceros países en los que ven limitada la posibilidad de prolongar su residencia, sabiendo que la vuelta a su hogar sigue siendo insegura para ellos. Las respuestas se han obtenido mediante el envío directo vía email de los cuestionarios a través de una red de instituciones periodísticas y periodistas particulares que han colaborado en este estudio, por lo que el margen de credibilidad es muy alto, y el número (50 encuestas completadas) destacable, dada la dificultad de comunicación de los entrevistados, y en todo caso, supone un muestreo lo suficientemente representativo de la verdadera dimensión de riesgo de numerosos profesionales que ejercen el periodismo en el mundo, y la necesidad de ampliar los programas de protección ya existentes para los mismos.

Este cuestionario ha tenido por objeto conocer de primera mano la situación de vulnerabilidad y peligro en la que se hallan los periodistas en riesgo o exiliados así como saber cuáles son las necesidades principales que les motivan a buscar refugio, las dificultades por cuestión de género, la exposición al riesgo de su familia y allegados, la voluntad de exiliarse por una corta o larga estancia, solos o acompañados, el tipo de instrumentos e instituciones que conocen para solicitar ayuda, la posibilidad de seguir ejerciendo su profesión en el lugar de acogida, en este caso València, la cobertura de sus necesidades en el programa de asistencia, y las opiniones sobre la contribución de ellos como profesionales a la ciudad de acogida en la que se llevara a cabo un programa de emergencia y / o refugio. Del mismo modo, se han perfilado diversas preguntas relativas a las formas que tienen los encuestados de acceder a la información sobre programas de refugio, ya sea vía ONG, embajadas, asociaciones de prensa, etc., con el fin de saber cuáles son las maneras más efectivas de gestionar un trabajo multidisciplinar y en red a la hora de diseñar un programa de acogida.

Se ha realizado a su vez una batería de preguntas relativas a los títulos académicos, a la posibilidad de recibir cursos de reciclaje, de idioma, de historia y cultura española y valenciana, de conocimiento general de los medios de comunicación valencianos y la inmersión en los mismos, para poder desarrollar así actividades específicas orientadas a realizar una incidencia psicosocial y político-social durante la estancia de los participantes en los programas a desarrollar.

La primera dificultad que nos encontramos a la hora de desarrollar la encuesta fue la necesidad de que la misma fuera absolutamente anónima y segura. Tuvimos que recurrir a desarrolladores que permitiesen encriptar las direcciones IP de los ordenadores para garantizar el anonimato de las entrevistas. Un segundo inconveniente ha sido llegar a periodistas que estuviesen en riesgo real. Para que la encuesta fuera lo más verídica posible, establecimos una red de colaboración con las principales instituciones internacionales de prensa con programas de protección de periodistas, que distribuyeron las entrevistas únicamente vía *email* para que así llegasen directamente a las direcciones interesadas.

De esta manera, se contó con el apoyo directo de: Comité para la Protección de los Periodistas (Committee to Protect Journalists CPJ); CJFE (Canadian Journalists for Free Expression); IFEX (International Freedom of Expression Exchange); Amnistía Internacional; OTF (Open Technology Fund); abogados y defensores

10. Ver: Azam, A, "Es muy fácil matar periodistas. La crisis de la libertad de expresión en México", New York Times, 24.04.2017. Disponible en <https://www.nytimes.com/es/2017/04/29/matar-periodistas-mexico-veracruz/>

11. Ver en anexos las preguntas 25, 30 y 33.

12. Ver preguntas 27, 28, 29 y 31.

13. En el caso de las encuestas realizadas en idioma español, los porcentajes son prácticamente idénticos. Ver pregunta 34 en anexos.

14. Ver preguntas 18 y 19 en anexos. La necesidad de contar con lugares seguros para la información periodística fue una necesidad plasmada en la primera reunión para este estudio, celebrada en el marco de la edición 2017 de Internet Freedom Festival en València, donde se señaló que muchos periodistas no se verían en la necesidad de exiliarse si contaran con hospedaje seguro para sus contenidos.

de periodistas anónimos de México, Colombia, Egipto. Se contactó a su vez con Reporteros sin Fronteras y con la Oficina de la Representante de la OSCE para la Libertad en los medios, aunque no se contó con apoyo directo en este estudio. Paralelamente, se estableció comunicación con instituciones del sector civil como la Fundación Asamblea de Ciudadanos y Ciudades del Mediterráneo (FACM), Common Action Forum, con la entidad CEAR (Comisión Española de Ayuda al Refugiado), cuya participación se centró en la difusión de la encuesta en algunos casos entre contactos contrastados, y en otros, en forma de opiniones sobre programas en marcha en los que colaboran estas entidades. Especial mención merece la comunicación establecida con la delegación valenciana de CEAR con la que se ha colaborado estrechamente para el borrador de un posible programa para periodistas en riesgo en València.

Una dificultad añadida en la elaboración de la encuesta ha supuesto el idioma. La entrevista original se planteó en inglés, pero fueron numerosos los casos que pidieron un ejemplar de preguntas en castellano pues el estudio había despertado un gran interés entre periodistas en riesgo residentes en México. Cabe señalar que este país está en el ranking de los tres países del mundo más peligrosos para el ejercicio del periodismo según el CPJ, en el que en el año 2017, han sido asesinados 14 profesionales y hay 800 bajo amenaza<sup>10</sup>. El alto interés mostrado por la encuesta nos ha llevado a crear un segundo cuestionario que ha sido distribuido a profesionales hispanohablantes.

En total, en un plazo de dos meses exactos, entre el 18 de agosto y el 18 de octubre de 2017, la encuesta ha sido contestada por un total de 50 periodistas; 30 en lengua inglesa y 20 en lengua española, además de la recepción de tres casos directos que han compartido su testimonio vía mail pidiendo auxilio inmediato, y cuyas historias han sido transferidas a organizaciones que ya tienen programas de emergencia en funcionamiento. Agradecemos la colaboración de todos los encuestados, así como de aquellas instituciones y particulares que nos han ayudado a realizar esta encuesta que consideramos fundamental para reflejar el enorme grado de vulnerabilidad y peligro al que se exponen numerosos profesionales del periodismo por hacer su trabajo.

## ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS

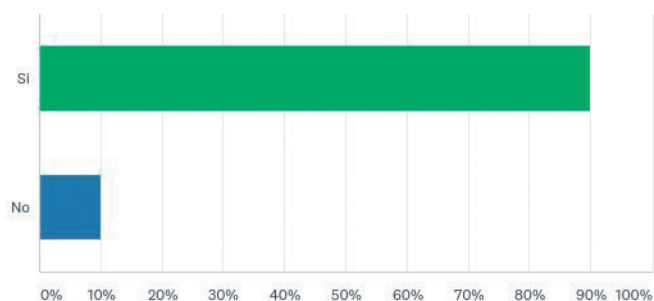
Medio centenar de encuestas completadas procedentes de 17 países diferentes. De las 50 encuestas completadas, 24 proceden de México; 3 de Pakistán; África Subsahariana 1; Sudán del Sur 3; América del Norte 1; Ecuador 1; Egipto 1; Ruanda 2; Etiopía 2; Irán 1; Burundi 2; Eritrea 2; Bangladesh 2; Asia 1; África (no especifica país) 1; Congo 1; Yemen 1. Tres casos se han comunicado vía mail: 2 son de Yemen y 1 de Ruanda. Del total de entrevistas, 37 han sido contestadas por hombres y 11 por mujeres, 2 han evitado contestar a la pregunta de su género. El 75% de los encuestados son hombres y el 22,96% de encuestadas mujeres: en el caso de las encuestas en idioma español, 25% han sido contestadas por periodistas mujeres, y en el caso de las encuestas en idioma inglés, un 21,43%.

10. Ver: Azam, A, "Es muy fácil matar periodistas. La crisis de la libertad de expresión en México", New York Times, 24.04.2017. Disponible en <https://www.nytimes.com/es/2017/04/29/matar-periodistas-mexico-veracruz/>

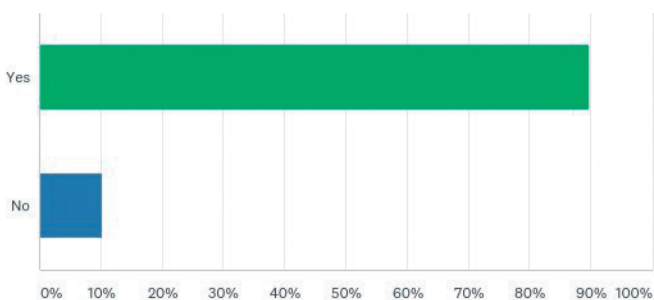


### GRADO DE RIESGO Y VULNERABILIDAD DE LOS ENCUESTADOS

De las 20 encuestas contestadas en español, a la pregunta de "**¿Eres un/a periodista en riesgo o lo has sido en el pasado?**", el 90 % de los encuestados, 18 de los 20, contesta afirmativamente:



En el caso del cuestionario en inglés, contestado por 30 periodistas, contesta afirmativamente el mismo porcentaje, un 89,66%, 26 de los 30 encuestados:

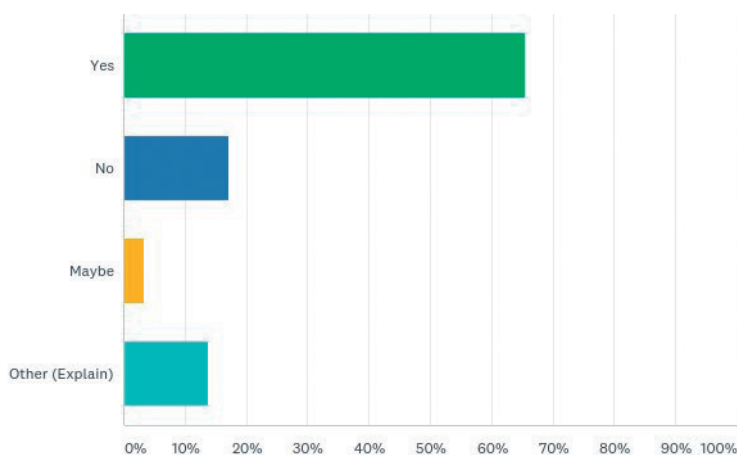


A la pregunta de si la razón por la que está siendo perseguido/a es el ejercicio de su profesión, el 96,15% de los encuestados contesta que sí:

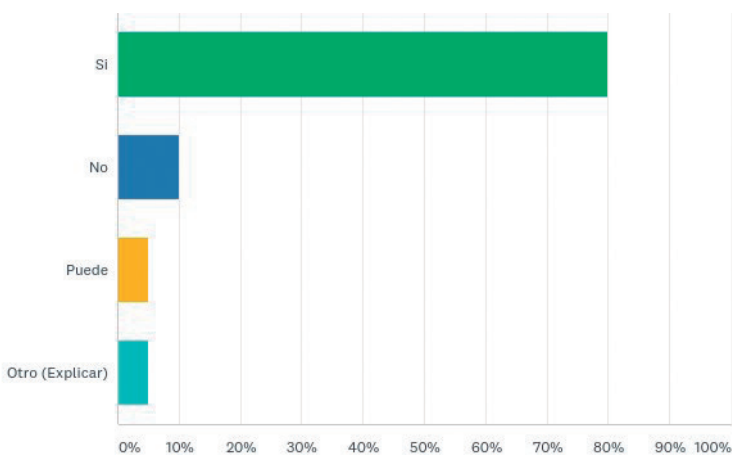
**"¿Crees que el tipo de trabajo periodístico que realizas te está exponiendo a riesgos?"**

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	96,15%	25
No	3,85%	1
TOTAL		26

Cuando se plantea la cuestión de persecución, a la pregunta de "**¿Has sido perseguido/a por hacer tu trabajo periodístico?**", en el caso de las encuestas respondidas en inglés, 19 de 30 responde afirmativamente, un 65,52%.



En el caso de las encuestas en castellano, todas procedentes de México, el 80% de los encuestados contesta estar siendo perseguido por su labor:



A la pregunta de si **teme por su seguridad en estos momentos**; en el caso de las respuestas en inglés el 68,97% dice que sí:

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	68,97%	20
No	10,34%	3
Maybe	20,69%	6
Other (Explain)	0,00%	0
TOTAL		29

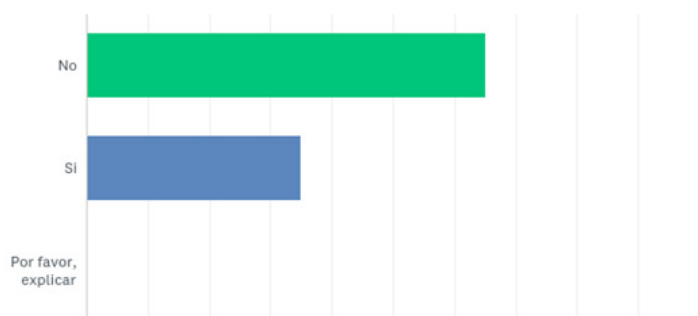
En el caso de los periodistas mexicanos, es el 75% el porcentaje que contesta afirmativamente:

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	75,00%	15
No	0,00%	0
Puede	25,00%	5
Otro (Explicar)	0,00%	0
TOTAL		20

Si hacemos referencia a la seguridad de los allegados a los encuestados, a la pregunta de "**¿Temes por la seguridad de: ¿colegas, familia, pareja, otros?**", el 64,29% teme por la integridad de su familia, y un 21,43% por la de sus colegas de profesión. En el caso de las encuestas en castellano, un 50 % teme por su familia.



A la pregunta de **si sienten un riesgo añadido por la cuestión de género**, el 35,00% de las encuestas mejicanas contesta que existe un riesgo añadido, mientras que a nivel internacional sienten un riesgo añadido un 17,86%.



## ALGUNOS TESTIMONIOS

En pro de preservar la seguridad y el anonimato de las encuestas, no se han reflejado las historias personales plasmadas en la pregunta 22, bajo el título de "**si te sientes cómodo/a, ¿podrías compartir aquí tu experiencia personal?**". Aquí se destacan únicamente extractos breves de las respuestas sin concretar procedencia exacta de los mismos:

**Asia.** Reportero freelance. Durante el último mes, 17 personas fueron asesinadas a tiros en las subdivisiones ... y ... de la zona que cubre mi agencia de noticias. Me temo que una ola de asesinatos selectivos y secuestros para obtener un rescate vuelve a cobrar impulso de nuevo. Durante los últimos dos meses, recibo llamadas de teléfonos celulares ... que me amenazan.

**África.** Fixer o productor local para medios internacionales. He estado a punto de ser asesinado por personal de seguridad en mi camino cuando me disponía a realizar una transmisión matutina. Dispararon contra el vehículo del medio con el que viajaba con la intención de matarme.

**Oriente Próximo.** Periodista de medio escrito. Fui objeto de persecución y amenazas graves por parte de las autoridades, me detuvieron y fui torturado en 2014. También he sido amenazado por la milicia debido al trabajo que he hecho en ... con población que está siendo masacrada. Estoy siendo sometido a amenazas directa e indirectamente.

**África Central.** Periodista radiofónico. Radié noticias sobre el secuestro y los asesinatos que estaban teniendo lugar en .... Recibí mensajes amenazantes justo después. Me escondí varios días. Cuando regresé pensando que todo había terminado, fui secuestrado, golpeado y arrojado a un río donde sobreviví milagrosamente. Ya no puedo caminar.

**América.** Bloguero. Destapé una red para manipular la opinión pública sobre ... Desde entonces estoy siendo perseguido.

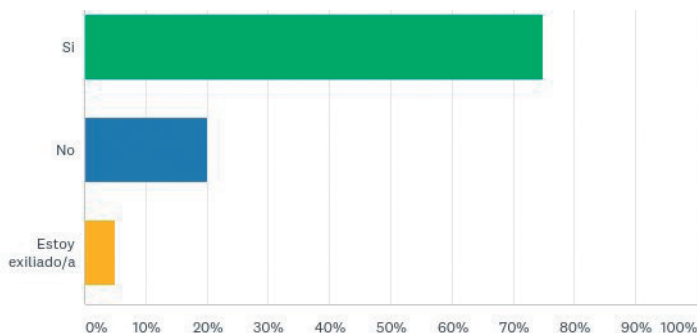
**América.** Me dedico al periodismo con visión de género, en mi región la violencia feminicida, la desaparición de niñas y adolescentes y las agresiones hacia periodistas son una constante.

**América.** Mis temas son la corrupción urbanística y el acoso a comunidades marginales. En ... la policía intentó allanar mi casa y golpearme. Estos años, la violencia está minando mi estado mental. Me diagnosticaron post trauma y depresión.

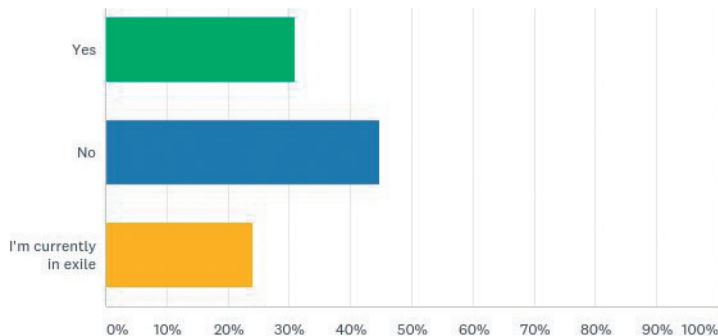
**América.** He recibido amenazas y hostigamientos. Ese año asesinaron a un colega muy cercano. Pensé en dejar mi país. En ... me dispararon durante un enfrentamiento en ... Salvé la vida y continúo reportando en zonas de riesgo.

### VOLUNTAD DE LOS ENCUESTADOS DE ACOGERSE A UN PROGRAMA DE ASISTENCIA

Ante la pregunta de si "**¿Desearías solicitar refugio en otro país en un plazo breve de tiempo?**", en el caso de las encuestas en castellano, el 75% dice que sí:



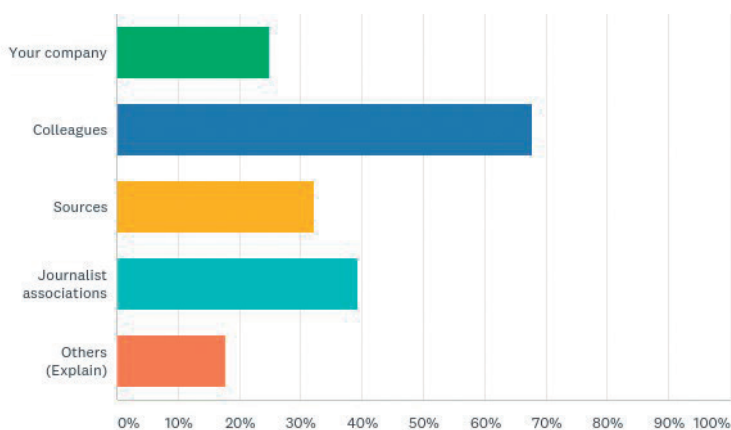
En el ámbito internacional, el 44,83% afirma que no lo haría, mientras que un 24,14% se encuentra en estos momentos ya exiliado:



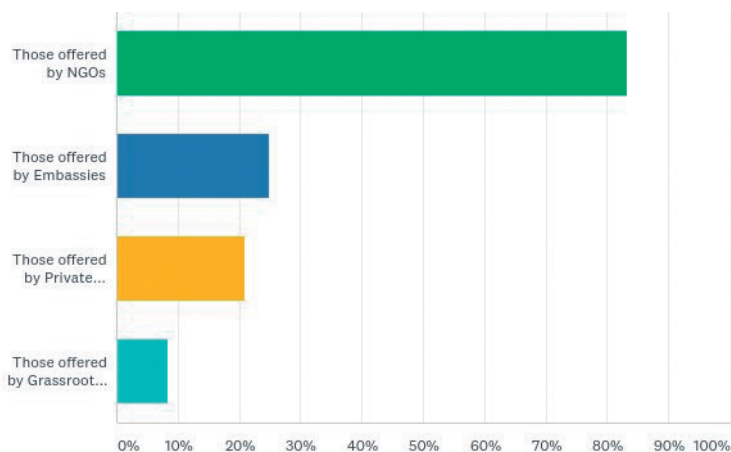
En el caso de los periodistas exiliados, el 36,36% está en un país vecino, mientras que el 54,55% se ha ido a un tercer país.

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
To a neighboring country	36,36%	8
To a country on the same continent	9,09%	2
To a country on a different continent	54,55%	12
TOTAL		22

Estos periodistas retratan además el tipo de **redes profesionales que dejan atrás**: colegas, asociaciones de prensa, fuentes, empresas, así como páginas web, o trabajos en instituciones, entre otros.



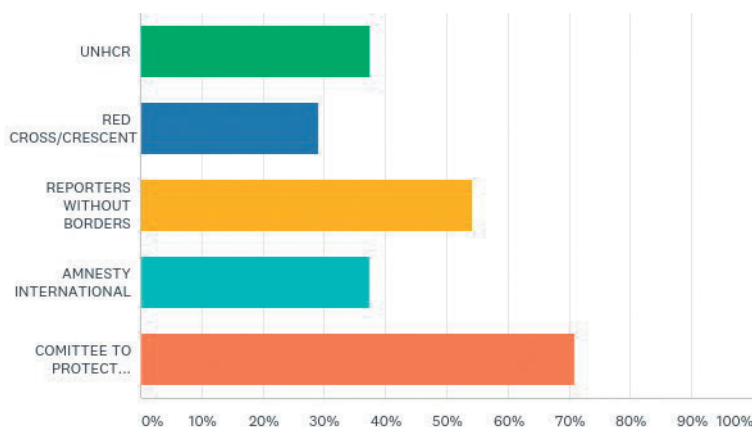
A la pregunta de "**¿Con qué programas o ayudas diseñados para periodistas en riesgo estás más familiarizado/a?**", el 83,33% contesta que los ofrecidos por las ONG, un 25% los que puedan dar las embajadas, un 20,83% el de instituciones privadas y el 8,3% el de las redes locales de apoyo:



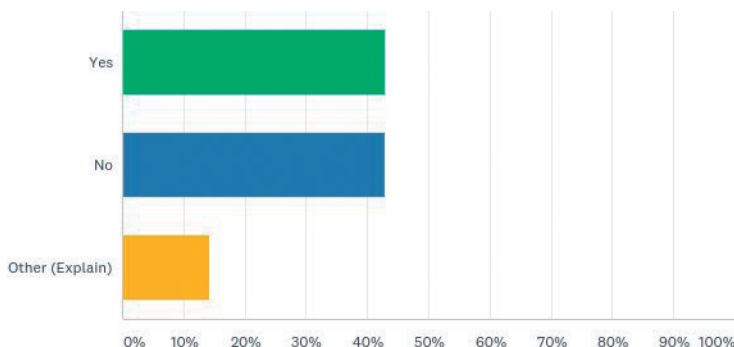
En el caso de las encuestas en castellano, la labor de las redes locales es mucho más destacable, ascendiendo a un 20%:

OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Los de las ONG	73,33%	11
Embajadas	6,67%	1
Fundaciones privadas	13,33%	2
Los ofrecidos por redes locales o de base	20,00%	3
Total de encuestados: 15		

En cuanto a las **organizaciones específicas que pueden ser fundamentales a la hora de gestionar su salida de un país en el que están en riesgo**: el 70% opta por el Comité de Protección a Periodistas, seguido de Reporteros sin Fronteras con un 54,17%; Amnistía Internacional; ACNUR con un 37,50% y Cruz Roja con un 29,17%.

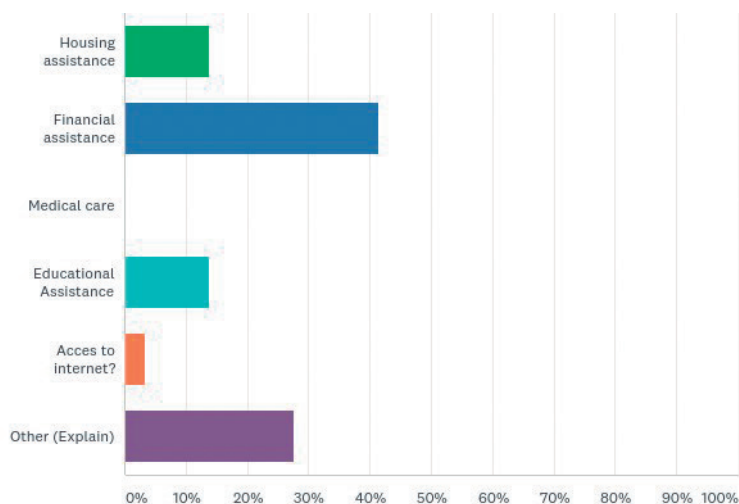


A la pregunta de si **la familia más inmediata se exiliaría con el/la encuestado/a**, el 42,86% afirma que sí, mientras que ese mismo porcentaje dice que no sería necesario en un inicio. Un 14,29% tiene dudas:

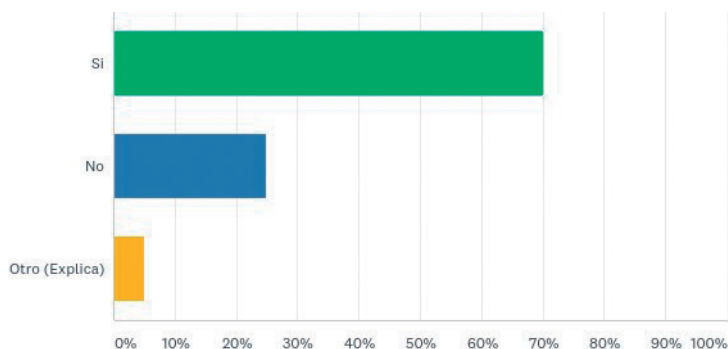


## EXPECTATIVAS DE LOS ENCUESTADOS SOBRE VALÈNCIA:

Esta encuesta tiene un apartado específico sobre las necesidades que se podrían plantear a los entrevistados en un destino como València. A la pregunta de **qué tipo de ayuda financiera necesitarían si tuvieran la oportunidad de venir a esta ciudad**: el 41,38% responde que ayuda económica; un 13,79% vivienda; un 13,79% educación y un 27,59% habla de otras necesidades como ayuda a la familia directa, acceso a internet, o programas de apoyo en los que puedan participar para ayudar a otros colegas en su misma situación.



Ante el relato de las experiencias traumáticas a las que han sido sometidos la mayoría de los encuestados/as, hemos planteado la pregunta de si consideran que **necesitarían asistencia psicológica** dentro de un programa de acogida en València, a lo que un 70% contesta afirmativamente:



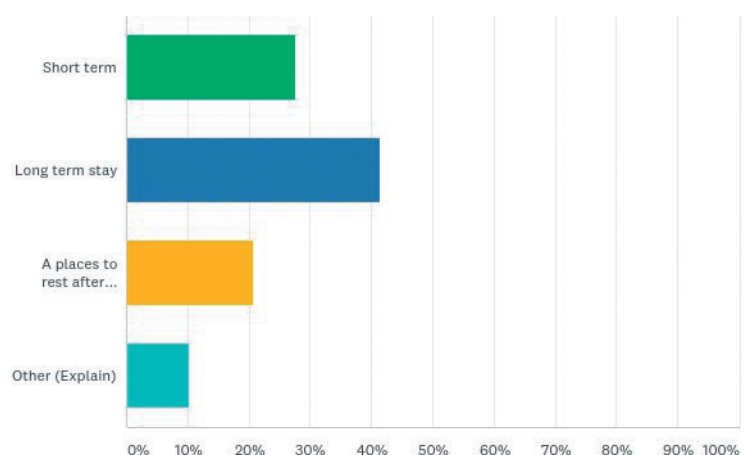
Un 95% de los entrevistados dice estar interesado/a en  **cursos de español y valenciano**; un 85% señala que querría recibir  **cursos de historia y actualidad**  española y valenciana; un 82,76% afirma que necesitaría  **cursos de reciclaje y mejora profesional**<sup>11</sup>.

11. Ver en anexos las preguntas 25, 30 y 33.



Esta encuesta parte de la constatación de que los profesionales que pudieran beneficiarse de un programa de asistencia en València tuvieran a su disposición además la oportunidad de reciclarse profesionalmente, de crear un círculo de contactos periodísticos de los medios locales, así como aportar su experiencia a los mismos, generando así un enriquecimiento mutuo, y sirviendo como base a una incidencia psicosocial para ellos, pero a su vez reforzando la parte de incidencia social y política sobre su problemática, tal y como ocurre en otros programas orientados a defensores de los derechos humanos, por ejemplo. Es por ello que se han planteado preguntas en la entrevista encaminadas a la mejora sus capacidades profesionales y a la validación de los títulos profesionales, sobre los que el 60,71% de los entrevistados dice que necesitarían ser convalidados; se les ha planteado la pregunta de si necesitarían hacerse con un equipo informático o fotográfico a lo que el 75,86% responde afirmativamente mientras que un 13,79% indica que no sería necesario; se les ha preguntado si sería importante crear una agenda de contactos profesionales en el lugar de acogida a lo que el 93,10% responde positivamente y se les ha tanteado sobre la posibilidad de colaborar con equipos periodísticos en lo que el 96,55% dice tener interés<sup>12</sup>.

Se ha considerado de especial interés conocer la duración que debería tener un programa de asistencia. Así se ha planteado la pregunta de si **València podría ser ciudad refugio para estancias cortas, largas, una base segura para reponerse de experiencias traumáticas** u otras opciones. El 41,38% de los encuestados indica que necesitaría una estancia de largo tiempo; un 27,59% estancias breves; un 20,69% señala que serían especialmente útiles programas para reponerse de experiencias duras y un 10,34% habla de programas que trabajen la integridad psicológica de periodistas que han sufrido situaciones de riesgo<sup>13</sup>.



Preguntados por lo que ellos como profesionales pueden aportar a la comunidad periodística de València así como a la sociedad en general, se reflejan respuestas variadas:

- Uno de los encuestados indica que sería un honor trabajar con profesionales valencianos y publicar piezas con la mente en calma que jamás podrá sacar a la luz en su país.

12. Ver preguntas 27, 28, 29 y 31.

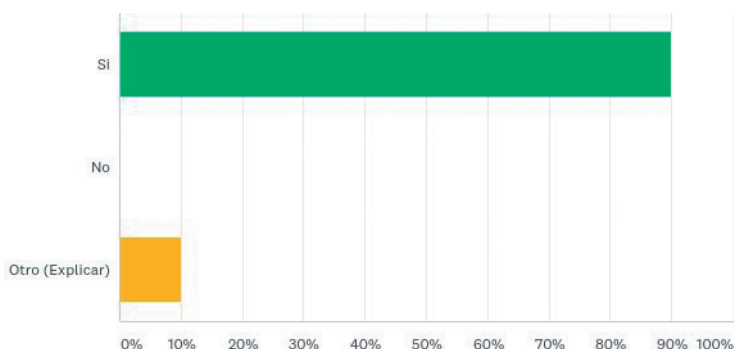
13. En el caso de las encuestas realizadas en idioma español, los porcentajes son prácticamente idénticos. Ver pregunta 34 en anexos.

- Otra encuesta señala que podría aportar herramientas para prevenir y ayudar en el desarrollo de medios digitales de periodistas que están en riesgo.

- Fotorreportería, reportEría de guerra, corresponsalía y cursos sobre África, América, entrenamiento sobre seguridad digital, cultura, arte, red de contactos con profesionales de otros países, testimonio, periodismo especializado en crimen organizado, periodismo de investigación y así sucesivas propuestas más.

Especial interés ha despertado en los encuestados la pregunta sobre **ciberseguridad y la necesidad de contar con un hospedaje seguro de sus informaciones**. El 60% de los encuestados indica que necesitaría contar con un lugar seguro para salvaguardar su contenido periodístico; el 55,17% indica que necesitaría contar con servidores seguros, y un 31,05%, un lugar de almacenamiento de sus archivos que pudieran compartir con sus colegas<sup>14</sup>.

A la pregunta final de si **desearían que València se declarara ciudad refugio de periodistas en riesgo**, el 96,67% indica que sí.



14. Ver preguntas 18 y 19 en anexos. La necesidad de contar con lugares seguros para la información periodística fue una necesidad plasmada en la primera reunión para este estudio, celebrada en el marco de la edición 2017 de Internet Freedom Festival en València, donde se señaló que muchos periodistas no se verían en la necesidad de exiliarse si contarán con hospedaje seguro para sus contenidos.

## RESUMEN DE LA ENCUESTA

- El 96,15% de los encuestados/as está en riesgo por desarrollar un trabajo periodístico
- El 68,97% teme en estos momentos por su vida
- El 64,29% considera que su familia está en riesgo por su labor periodística
- El 75% está intentando solicitar refugio fuera de su país de trabajo habitual
- El 70,83% de los encuestados considera que el Comité de Protección de Periodistas (CPJ) es la organización que más ayuda presta para abandonar una zona insegura debido a su trabajo
- El 45% de los encuestados no desearía exiliarse, pero sí poner a salvo sus contenidos, véase una ciudad que les proporcione servidores seguros
- El 42,14% solicitaría refugio con su familia
- El 68,97% afirma que necesitaría asistencia psicológica
- El 41,38% considera que necesitaría un programa de largo plazo y un 27,59% de corta estancia
- En caso de que València desarrollase un programa de asistencia a periodistas en riesgo, el 82,76% querría recibir cursos de idioma, cultura, actualidad
- El 96,55% de las entrevistas afirma que querría desarrollar una red de contactos con profesionales valencianos e intercambiar experiencias periodísticas con ellos
- El 96,67% de los encuestados desearía que València se proclamase ciudad refugio para periodistas refugiados y/o en riesgo



---

---

## **PROGRAMAS INTERNACIONALES DE PROTECCIÓN A PERIODISTAS <sup>15</sup>**

---

---

Existen varios programas específicos de defensa y protección a periodistas que están en riesgo por el ejercicio de su trabajo. Las principales organizaciones de prensa en el ámbito internacional afirman que son cada vez más las peticiones de protección que reciben por lo que las mismas celebran la apertura de nuevas líneas de asistencia. Aquí nos disponemos a reflejar algunos de los programas más reconocidos de protección para periodistas con cuyas instituciones se ha establecido una comunicación directa para el presente estudio:

### COMITÉ PARA LA PROTECCIÓN DE PERIODISTAS (COMITTEE TO PROTECT JOURNALISTS - CPJ)

Una ONG de ámbito internacional con sede en EE.UU. cuyo objetivo es proteger el ejercicio libre de la profesión periodística en todos los lugares del mundo. Además de su servicio de abogacía, el CPJ brinda apoyo sobre el terreno y apoyo de respuesta rápida a los periodistas que resultan heridos, encarcelados u obligados a huir debido a su trabajo.

El CPJ tiene un programa de asistencia, con formato de beca consistente en dispensar subvenciones de emergencia a periodistas en peligro en todo el mundo a través de su Fondo de Emergencia Gene Roberts. El programa también recauda fondos para periodistas de fuentes externas y colabora con otras organizaciones de libertad de expresión.

El CPJ forma parte de la mayor red de organizaciones internacionales de prensa - JID (Journalists in Distress), que comparten información y esfuerzos para la asistencia directa a periodistas en riesgo. El año pasado, el CPJ atendió 200 casos de petición de ayuda.

Para la elaboración de este estudio se han mantenido varias entrevistas directas con los responsables de los programas de emergencia de CPJ, incluida una reunión en sus sedes centrales en Nueva York. **Esta institución se ha mostrado particularmente interesada en un programa para periodistas en la ciudad de València** donde podría aplicarse un convenio de colaboración consistente en una bolsa de ayuda para cubrir estancias temporales de periodistas en riesgo, en coordinación con los organizadores del programa. Esta vía de colaboración tiene como objetivo reforzar el programa local, en este caso el valenciano.

### JOURNALISTS IN DISTRESS (JID)

La JID es una red compuesta por las 18 principales organizaciones internacionales de prensa con mandato de protección de la labor periodística. Se configuró en el año 2006 para coordinar mejor los esfuerzos, intercambiar información y evitar duplicidades en tareas y programas de protección a periodistas.

La red tiene un programa específico de emergencia para periodistas que consiste en apoyo económico para pago de abogados en caso de detenciones a periodistas, gastos médicos en caso de heridas en zonas de riesgo, cobertura psicológica, apoyo económico a las familias de periodistas asesinados, cobertura de los costes de reasentamiento durante el primer año de llegada a un país tras el exilio. Las organizaciones que pertenecen a esta red son Freedom House, Front Line

15. Se ha optado por referenciar los siguientes programas de asistencia a periodistas en riesgo puesto que engloban o forman parte de la principal red de organizaciones internacionales de protección a periodistas. Con todos ellos se ha establecido comunicación directa para este estudio, y todos han colaborado o bien ayudando a distribuir la encuesta o bien dando líneas de diseño de un modelo de programa para València.

Defenders, IREX, IWMMF, Rory Peck Trust, Reporteros sin Fronteras, CPJ, PEN Internacional, Free Press Unlimited, CJFE, Article 19, Human Rights Watch, IFP, Kalty Fonden, Media Legal Defence initiative, PEN America.

**Este estudio ha contado con la colaboración de la red JID** a través de los responsables de los programas de emergencia de la CJFE que han colaborado activamente en la distribución de la encuesta, así como en las líneas y consejos a la hora de diseñar un programa.

## REPORTEROS SIN FRONTERAS

Esta institución lleva dos décadas atendiendo las peticiones de protección o de asilo de los periodistas que se encuentran en riesgo o exiliados, y otorga bolsas de asistencia a los que están en situación de urgencia, así como a sus familias. "Esta ayuda puntual permite a los periodistas que se ven obligados al exilio, agredidos o perseguidos debido a su actividad profesional, sufragar sus requerimientos de primera necesidad, pagar sus gastos médicos o ponerse a salvo. En 2012 otorgaron 166 bolsas de asistencia", según señalan en su página web.

Para este estudio ha habido una correspondencia directa con los responsables del Programa de Asistencia de la organización cuya sede está en París, así como con particulares que trabajan estrechamente con la institución desde América Latina. En esta área geográfica hemos estudiado también los programas específicos para periodistas, como los llevados a cabo por la FLIP (federación de asociaciones de prensa) en Colombia o el IPYS (ibid) en Perú.

## ICORN

La Red Internacional de Ciudades de Refugio (ICORN) es una organización independiente de ciudades y regiones que ofrece refugio a escritores y artistas en riesgo. Su tipo de asistencia es la proporción de refugio a largo plazo, aunque temporal, a aquellos profesionales que están en riesgo como consecuencia directa de sus actividades literarias. ICORN cuenta con una red de 60 ciudades refugio que han dado protección desde el año 2006 a más de 170 escritores, muchos de ellos periodistas. Cuenta con una amplia red de colaboradores desde instituciones gubernamentales a organismos de carácter privado. Barcelona, Girona y Palma son ciudades que forman parte de la red, si bien València tiene una delegación mediante el PEN Català que es miembro de la red. Su programa de asistencia a escritores ha tenido ya experiencias en València y se desarrollará con más detenimiento en el apartado de este estudio relativo al programa específico para periodistas en esta ciudad.





---

---

## **PROGRAMAS DE PROTECCIÓN EN ESPAÑA**

---

---



**E**spaña no cuenta con un programa específico de protección de periodistas si bien tiene varios programas para defensores de los derechos humanos dentro de cuya categoría reciben asistencia y refugio profesionales del periodismo. Aquí se enumeran los principales programas que se llevan a cabo en estos momentos a nivel nacional.

### AMNISTIA INTERNACIONAL

El programa temporal para defensores y defensoras de AI lleva en funcionamiento desde el año 1998 y acoge anualmente un promedio de cuatro o cinco defensores de los derechos humanos junto con sus familias. Son programas cuya duración habitual es de un año, y cuyos gastos, desde el traslado hasta el alojamiento y manutención, corren a cargo de la organización. Los objetivos del programa son la protección inmediata de los activistas en un momento de peligro para su vida debido al desarrollo de su labor; promover su trabajo en favor de los derechos humanos; ofrecer un espacio seguro para su recuperación; labor de concienciación sobre el trabajo de la defensa de los DD.HH. mediante conferencias y actividades de sensibilización.

Para el presente estudio se ha establecido contacto directo con los responsables del programa en el ámbito nacional y se ha contado con su colaboración para la distribución de la encuesta y las líneas generales del diseño de un programa concreto para València.

### EL PROGRAMA ASTURIANO DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA EN COLOMBIA (PAV-DDHH)

Un programa existente desde el año 2001 que acoge por periodos de 6 meses a defensores de los DD.HH. de Colombia. En estos 17 años ha acogido a 107 personas entre sindicalistas, defensores/as de Derechos Humanos, dirigentes de organizaciones campesinas, indígenas y comunidades negras, que están bajo amenazas de muerte o han sobrevivido a atentados. Cada año, una delegación de la coordinadora que gestiona el programa realiza una misión a Colombia para verificar la situación de los acogidos que han regresado y la del país que se recoge en un informe.

En el PAV-DDHH intervienen 17 organizaciones sociales entre sindicatos, ONG, comités de solidaridad y asociaciones de derechos humanos. Cinco de estas organizaciones están en Colombia y conforman el Comité de Selección. Doce se encuentran en Asturias y conforman la Comisión de Organizaciones de Apoyo al PAV y a las personas acogidas. El PAV-DDHH depende de la Agencia Asturiana de Cooperación al Desarrollo, y lo administra la organización Soldepaz Pachakuti.

Los beneficiarios son personas perseguidas o amenazadas por su activismo humanitario. En cuanto a su procedencia, el programa establece unas zonas prioritarias de Colombia, si bien, las entidades y administraciones pueden proponer candidatos a ser protegidos dentro de este programa y después, un comité integrado por representantes de la Generalitat, la Fed. de ONG por los Derechos Humanos, Fed. de ONG por la Paz y el mundo local hacen la selección final.

## **EL PROGRAMA CATALÁN PARA DEFENSORES DE LOS DD.HH.**

Esta iniciativa arrancó en 2009 con la acogida de 2 defensores de los derechos humanos durante ese año, ya partir de 2010 se amplió a 5 personas cada año. El programa de protección, que dependía de la Oficina de Promoción de la Paz y los Derechos Humanos se ejecutaba en colaboración con la Comisión Catalana de Ayuda al Refugiado, con una duración de 6 meses.

El programa quedó suspendido si bien en el año 2017, la Agencia Catalana de Cooperación al Desarrollo (ACCD) ha abierto de nuevo la convocatoria de una línea de subvenciones para organizaciones o movimientos sociales que presenten candidaturas de personas de nacionalidad extranjera vinculadas a organizaciones o movimientos sociales, que vean amenazada su vida o integridad en su país de origen, vecino, de acogida o tránsito, por el trabajo o actividades que realizan en el ámbito de la protección y la defensa de los derechos humanos.

## **EL PROGRAMA VASCO DE PROTECCIÓN TEMPORAL A DEFENSORAS Y DEFENSORES DE DERECHOS HUMANOS**

Este programa nació en el año 2011 como una herramienta temporal de protección de defensores y defensoras de los DD.HH. que están amenazados por su actividad. Con una duración de 6 meses, el proyecto depende de la Dirección de Víctimas y Derechos Humanos de Gobierno Vasco y se gestiona por CEAR-Euskadi.

El programa acoge anualmente a 3 personas durante medio año. Su llegada al territorio pasa por un proceso de candidaturas seleccionadas tras la publicación de la convocatoria pública por parte de la Dirección de las Víctimas y DD.HH. del gobierno. El programa cuenta con un Comité de selección de los candidatos compuesto de: a) Gobierno Vasco: Dirección de Víctimas y Derechos Humanos, Agencia Vasca de Cooperación al Desarrollo y Acción Exterior; b) Otras entidades: Instituto Hegoa (Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea), Instituto de Derechos Humanos Pedro Arrupe (Universidad de Deusto / Deustuko Unibertsitatea), Coordinadora de ONGD de Euskadi y Foro de Asociaciones de Educación en Derechos Humanos y por la Paz.

Las candidaturas proceden de organizaciones vascas que trabajan en coordinación con organizaciones en origen. Estas organizaciones junto con la Red de Acogida establecida, organizan la salida de los candidatos y su llegada al País Vasco. Su estancia durante los seis meses se basa en un acompañamiento psicosocial de una parte, y una labor de incidencia política a través de actividades de sensibilización, visibilidad y denuncia ante la ciudadanía y las instituciones de la situación de amenaza que sufren las personas y organizaciones que trabajan en defensa de los DD.HH.

Aunque la gestión de este programa depende de CEAR hay varios agentes implicados: la Dirección de Víctimas y Derechos Humanos del Gobierno Vasco; la Red de Apoyo: Organizaciones solicitantes en Euskadi; el Comité de Selección; el Colectivo ANSUR; las Organizaciones de las personas defensoras en origen; las Personas acogidas por el programa.

El retorno, según se indica en el convenio de este programa, es el momento más sensible que requiere de un estudio previo del contexto al que vuelven los defensores; de un diseño de planes de acción con las organizaciones en origen; y de una visita de la delegación vasca para valorar la situación de los candidatos previamente acogidos.

### **EL PROGRAMA "ESCRITOR ACOLLIT" DEL PEN CATALÀ**

Este programa surge en el año 2006, bajo el paraguas de la red de ICORN de ciudades refugio, si bien existía un precedente previo de la propia institución catalana. Tiene como fin acoger durante dos años a un escritor o escritora (muchos de ellos son periodistas) amenazados por su actividad profesional. La iniciativa cuenta con la colaboración de los ayuntamientos de las ciudades de Barcelona, Girona, además de con el apoyo del Gobierno de Cataluña. El programa es más largo que los anteriores pues engloba una duración de dos años con la cobertura del alojamiento para el candidato y su familia, y un sueldo. València tiene una delegación del Pen Cat y participa en el programa de escritores acogidos.

### **PDLI: INICIATIVA 'ALERTA, PERIODISTAS EN PELIGRO'**

La Plataforma en Defensa de la Libertad de Información (PDLI) ha desarrollado la iniciativa 'Alerta, periodista en peligro' para dar visibilidad y cobertura a informadores y creadores en riesgo. Entre otras acciones, la PDLI hace seguimiento y difunde la situación en la que se encuentran; realiza gestiones ante instituciones y organismos para recabar apoyos y contribuir a una solución de cada caso; y promueve y canaliza el soporte que pueda prestar su red internacional (la PDLI es miembro del 'European Center for Press and Media Freedom') y su red interna (desde entidades como la Federación de Sindicatos de Periodistas a medios como 'eldiario.es' o 'Público').



---

---

# **UN PROGRAMA VALENCIANO DE ASISTENCIA Y PROTECCIÓN A PERIODISTAS REFUGIADOS Y EN RIESGO**

---

---

La profesión periodística está en creciente riesgo en cada vez más lugares del mundo. En lo que va del año 2017, según el barómetro de Reporteros Sin Fronteras, han sido asesinados 42 periodistas, 5 internautas y 8 colaboradores de prensa. 175 periodistas están encarcelados por hacer su trabajo, 167 internautas también lo están y 8 colaboradores. La seguridad se ha deteriorado especialmente en países como México, considerado uno de los países más peligrosos para la profesión junto con Afganistán y Somalia. La cantidad de respuestas procedentes de México a la encuesta realizada para este estudio muestran la magnitud de las terribles condiciones que atraviesan los profesionales para realizar su labor, desde amenazas, extorsión, secuestros hasta asesinatos. Todos estos datos dan buena fe de la necesidad de un programa específico de asistencia para periodistas, máxime cuando esta profesión es entendida como uno de los estandartes de la defensa de los derechos humanos y de la libertad de expresión.

València, por su parte, es desde 2015 sede de uno de los festivales de los derechos humanos más relevantes en el ámbito internacional, que es el Internet Freedom Festival en cuya última edición se presentó el borrador inicial de este estudio, consecuencia lógica de una necesidad palpable en las opiniones de los miles de defensores de los DD.HH. y activistas que llegan a la ciudad para acudir a este encuentro. Una iniciativa así sería la primera de España, convirtiendo a la ciudad de València en emblema de la defensa de la libertad de expresión.

De los datos que se han extraído de la encuesta realizada para el presente estudio, así como de los programas existentes que se han analizado, se ha esbozado una primera propuesta de programa que pudiera cristalizar en una verdadera iniciativa de la ciudad de València para la protección de periodistas. El vasco es el programa de entre los analizados que podría ser el modelo a seguir, si bien con un carácter propio valenciano. En primer lugar, la iniciativa vasca es pluridisciplinar e involucra a distintos agentes desde el gobierno y sus correspondientes instituciones dedicadas a la defensa de los derechos humanos, pasando por las instituciones públicas de los ayuntamientos en cuestión, las redes de acogida, las diferentes ONG así como toda una red de organizaciones en origen.

**València, ¿ciudad de refugiados?:** Una de las grandes preguntas es si València está preparada para convertirse en una ciudad de acogida de periodistas en peligro y los datos reflejan que el Ayuntamiento tiene una gran experiencia a la hora de atender personas en situaciones similares. Cabe recordar al respecto que València fue declarada Ciudad Refugio el 25 de septiembre de 2015 y que forma parte de la red de ciudades refugio de la Comunitat Valenciana y de España. La ciudad dispone de 154 plazas como recurso de primera acogida para personas migradas y refugiadas (a las que se añaden 48 más para el año 2018). El esfuerzo que realiza el consistorio se puede cuantificar ya que, entre junio de 2016 y septiembre de 2017, se ha acogido a 137 personas (y la ciudad está al 100% de su capacidad).

Como dato, señalar que en 2016 la Comunitat recibió 1.534 solicitudes de asilo, de las que 1.013 fueron realizadas en València. La mayoría de los refugiados residentes son de Venezuela, Ucrania, Siria, Salvador y Argelia.

Por lo que respecta a la Concejalía de Cooperación Internacional y Migración, desde 2016 lleva a cabo el programa *La nostra ciutat el teu refugi* dotado con 200.000 euros y en el que también participan CEAR, ACCEM y Cruz Roja. Eso se completa con programas de formación y sensibilización (administración

local, entidades sociales, ciudadanía...), ayudas económicas a los participantes en su programa, y asistencia en diferentes ámbitos, por poner un ejemplo, en la negociación con entidades bancarias para que puedan abrir cuentas o se les facilite el alquiler de viviendas.

A pesar del buen funcionamiento, hay que recalcar que existe una falta de recursos municipales evidente (en octubre del año 2017, 96 personas se quedaron sin plaza) y que existe una presión histórica porque València es una de las ciudades que más plazas estatales tiene y que más solicitudes de asilo recibe desde los años 80. A esto se suma que el programa estatal ha bajado sus requisitos, recayendo un mayor esfuerzo en las ONG que no tienen capacidad para atender a un perfil de personas concreto (asistencia de largo tiempo, reubicados desde la Unión Europea o solicitantes por segunda vez) y les derivan al recurso municipal. Todo y siendo así, un programa de acogida valenciano tendría que tener en la red y los recursos municipales uno de sus principales aliados, por su proximidad, por la experiencia en la asistencia a personas refugiadas desde hace años, por su red de entidades colaboradoras y la estructura de su programa *La nostra ciutat el teu refugi*, sin dejar que la totalidad del peso del mismo en la gestión recayera sobre la vertiente municipal.

**Titularidad del programa:** Un programa de estas características en el caso valenciano a nuestro entender debería tener un enfoque multidisciplinar, dependiendo en primera instancia de la Generalitat Valenciana, canalizado a través de instituciones como la Conselleria de Transparencia y Participación a través de su Dirección General, o la Dirección General de Cooperación y Solidaridad, además de los organismos del ámbito local correspondientes, como los citados y que pertenecen al gobierno municipal.

En todo caso, para el éxito del programa será necesaria la colaboración entre varias instituciones y departamentos de la Generalitat Valenciana, pero también del Ayuntamiento de València. La estructura administrativa del programa es una de las cuestiones que habría que dilucidar, si el responsable / coordinador debe ser miembro de la administración y si la gestión del programa puede o no externalizarse.

**Gestión del programa:** Especialmente destacable en el caso vasco es el hecho de que la gestión la lleve a cabo CEAR como la máxima institución dedicada a la protección de los refugiados en el ámbito nacional. Para el presente estudio se han mantenido diferentes encuentros con la delegación valenciana de CEAR que ha mostrado su gran interés en la colaboración en un programa de estas características, poniendo a disposición su amplia experiencia en la acogida y asistencia a las personas refugiadas y migrantes. Esta pues sería la segunda pata sobre la que se sostendría el programa valenciano, si bien podría ampliarse a los demás agentes que colaboran con la administración local de València como son Cruz Roja y Accem.

**Red de coordinación:** El planteamiento de la selección de los candidatos a participar en un programa de estas características podía tener dos puntos de partida: que los organizadores buscasen a los candidatos en el lugar de partida, o que fueran preseleccionados por redes locales colaboradoras, y posteriormente escogidos desde aquí por un comité de selección. Este segundo supuesto en todo caso parece ser más viable y el modelo por el que apuestan la mayoría de programas analizados. La amplia red de organizaciones

Internacionales contactadas para el presente estudio podrían realizar esa figura de redes en origen, y un primer filtro de candidaturas, si bien, la selección se podría hacer al igual que en el caso vasco, vía una convocatoria de candidaturas para organizaciones con sede valenciana y con proyectos en países desde donde procederían los candidatos. Los gestores del programa podrían establecer zonas preferentes o bien, dejar abierto el espacio geográfico desde el que concurrirían los participantes.

**Socios colaboradores:** De las diferentes reuniones mantenidas con el CPJ (Comité para la Protección de Periodistas) se ha planteado la posibilidad de llevar a cabo un convenio de colaboración como el existente con otros de sus socios colaboradores, en los que el CPJ asumiría la retribución de una beca o bolsa de ayuda para un periodista en riesgo. Las características que debe cumplir el candidato según esta organización es que sea un periodista; que esté en situación de riesgo por estar ejerciendo su trabajo de periodista; que abandone su país o lo haya hecho en un plazo no mayor de 12 meses. Estas características parecen perfectamente compatibles con las exigencias que establecería el programa valenciano en sí.

La figura de la Unió de Periodistes Valencians (UPV) podría resultar útil a la hora de coordinar un necesario comité de selección de los candidatos, siendo intermediaria con las principales organizaciones internacionales y en origen que realizasen las propuestas. Pero solo podría realizar con éxito esta función si la persona que la realiza está en contacto con las organizaciones internacionales vinculadas al mundo de periodismo y la defensa de la libertad de información. Este comité debería estar compuesto, además (al igual que en el vasco) del gobierno valenciano, en este caso, vía Conselleria de Transparencia, también la coordinadora de ONG valencianas, red de entidades como CEAR, y otras instituciones en defensa de los DD.HH., como podrían ser institutos para los DD.HH., pertenecientes a las universidades valencianas.

**Número participantes y duración:** Al ser un programa piloto, de las entrevistas mantenidas con los responsables de programas ya veteranos, la recomendación es que, en un inicio, fueran dos las plazas de asistencia las que se abrieran para periodistas en riesgo y sus familias, por un plazo de un año. El motivo del lapso temporal no es otro que facilitar las perspectivas a posteriori de los candidatos que, una vez finalizado ese plazo, y si la situación no ha mejorado y no están en condiciones de regresar, pueden acogerse al sistema de asilo español como solicitantes y permanecer en el país, ya en ese régimen.

Los trámites legales de los candidatos se realizarían en colaboración con la Oficina de Derechos Humanos del Gobierno de España que, tal y como ocurre con los participantes de los diferentes programas para defensores existentes en España, otorga un permiso especial por causas excepcionales cuya duración no es superior al año, y que no permite trabajar, por lo que es fundamental que la estancia de los candidatos esté cubierta no solo desde la perspectiva del alojamiento sino también de la manutención y gastos derivados. Según las cuantías que se barajan en otros programas, serían de un promedio de 1.300 a 1.700 euros mensuales mínimo por unidad familiar.

**Incidencia psicosocial y política:** El programa en sí tendría un fundamento

que además de la puesta a salvo del candidato o candidata en cuestión llevaría aparejada una incidencia psicosocial y políticosocial. De esta manera, debería servir para ayudar a la persona a superar la experiencia traumática con todos los recursos sociales y sanitarios disponibles, pero a su vez, debería tener un fin de sensibilización y concienciación de la dificultad de informar y ejercer la libertad de expresión. En este apartado sería muy destacable la labor de la Unió de Periodistes Valencians como ente vehiculador de conferencias, programas para establecer redes de contactos periodísticos, pasantías, actividades culturales, etc.

**Papel de las universidades:** Las universidades también tendrían un papel destacado en este apartado. Tal y como ocurre en el caso del programa vasco y el de escritores del Pen Català que tiene su delegación en València, la universidad brinda espacios para actividades, colaboración para conferencias, espacios para el trabajo e incluso alojamiento en sus colegios mayores. La labor de las universidades en programas de asistencia a periodistas la destaca especialmente el CPJ donde estas instituciones han brindado alojamiento a periodistas en riesgo becados por el CPJ, espacios de trabajo, programación de conferencias, y un intercambio de experiencias con el propósito de concienciar y beneficiarse del conocimiento que ésta brinda. En el caso del programa de escritores del Pen Cat en València, la Universitat de València es uno de los pilares fundamentales, poniendo a su disposición desde las instalaciones del Colegio Mayor Rector Peset como alojamiento, hasta sus diferentes espacios para impartir conferencias, charlas o seminarios.

Cabe señalar que, sin salir de València, la Universitat y la Cardenal Herrera - CEU cuentan con estudios de Ciencias de la Información y la lista podría incluir también a la Universidad Politécnica de València que imparte el grado de Comunicación Audiovisual en Gandía. A esto cabe añadir que la Jaume I de Castellón y la Miguel Hernández de Elche también ofrecen el grado de periodismo. A la hora de buscar algún tipo de ocupación remunerada para los beneficiarios del programa o para mejorar su formación, el papel de estas instituciones está llamado a ser muy importante, por lo que su implicación debería ser una cuestión prioritaria.

**Asociaciones profesionales:** En la Comunitat Valenciana existen dos asociaciones profesionales, una con sede en València (Unió de Periodistes Valencians) y otra en Alicante (Asociación de la Prensa de Alicante). Aunque carecen de fondos propios para participar en este tipo de iniciativas, y que su implicación real en este tipo de proyectos depende más del voluntarismo de alguno de sus miembros a título personal, es evidente la necesidad de contar con ellas. En València, la Unió de Periodistes Valencians entrega los premios Libertad de Expresión, de carácter internacional y con más de tres décadas de trayectoria. El proyecto de València, ciudad de acogida de periodistas podría vincularse a esta última iniciativa de manera que uno de los premios incluyera la posibilidad de acogerse al programa.

**Cuestiones financieras:** Quedan datos fundamentales que no se han podido abordar en este borrador inicial y son los de carácter económico. Sería importante a la hora de diseñar la memoria fiscal de este programa tener en cuenta los plazos de pago en caso de que fuera la Generalitat Valenciana el principal pro-



motor del mismo. De esta manera sería fundamental diseñar las líneas de ayuda, las modalidades ya fueran contractuales o por subvenciones, las vías de justificación de los gastos de los gestores del programa, y las modalidades de pago teniendo en cuenta que las personas acogidas tendrán unos gastos mensuales que no se pueden demorar.

Uno de los principales problemas a los que se puede enfrentar este programa es, precisamente, el de la financiación. Si la administración no es la responsable directa del programa, y delega en otras instituciones debe tener en cuenta la realidad a la hora de abonar las subvenciones, que pueden prolongarse por más de un año. En la práctica, este dato reduce mucho el número de ONGs u otro tipo de fundaciones o asociaciones que podrían hacerse cargo del proyecto.



---

---

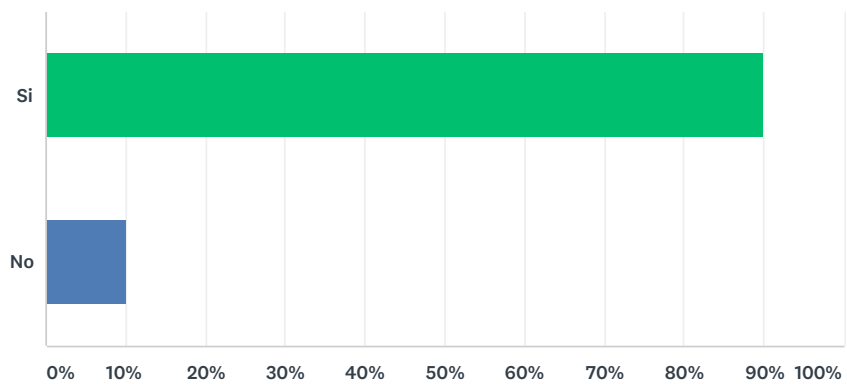
## **ANEXOS (ENCUESTA COMPLETA)**

---

---

## Q1 ¿Eres un/a periodista en riesgo o lo has sido en el pasado?

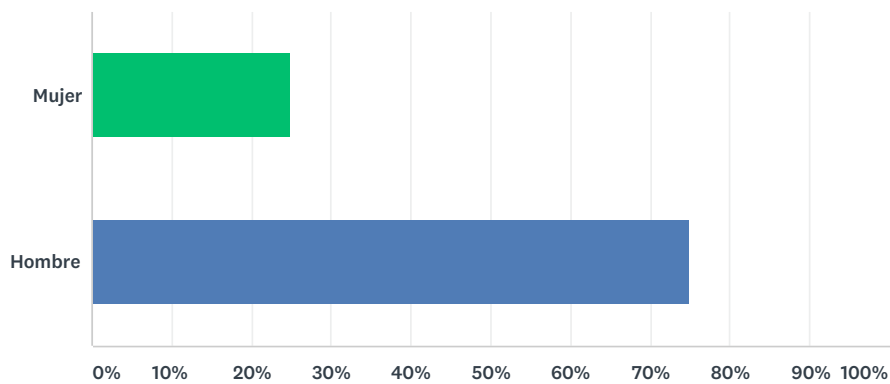
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	90,00%	18
No	10,00%	2
TOTAL		20

## Q2 Género

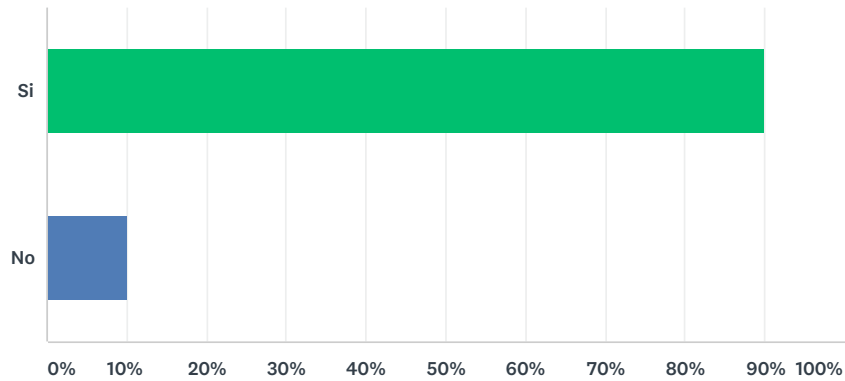
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Mujer	25,00%	5
Hombre	75,00%	15
TOTAL		20

### Q5 ¿Crees que el tipo de trabajo periodístico que realizas te está exponiendo a riesgos?

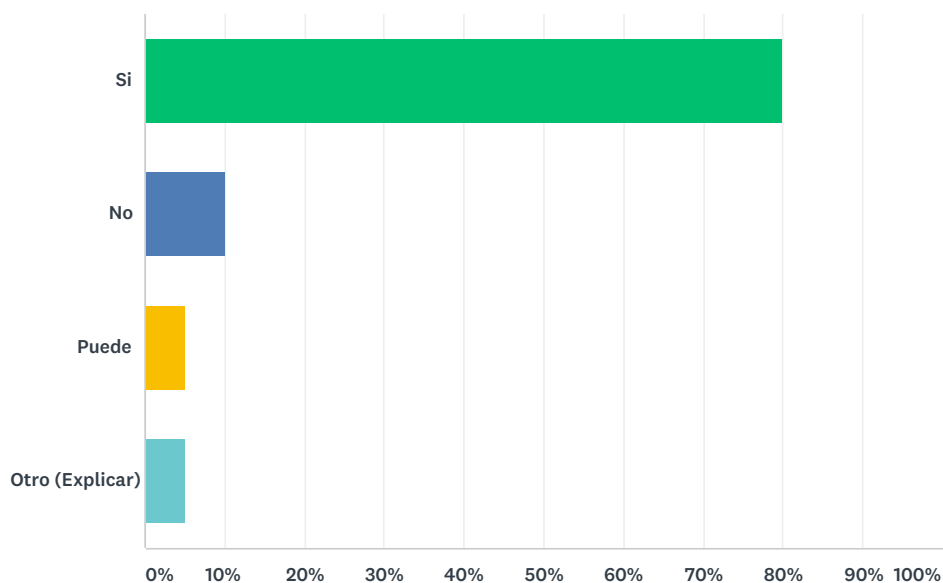
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	90,00%	18
No	10,00%	2
TOTAL		20

## Q6 ¿Has sido perseguido/a por hacer tu trabajo?

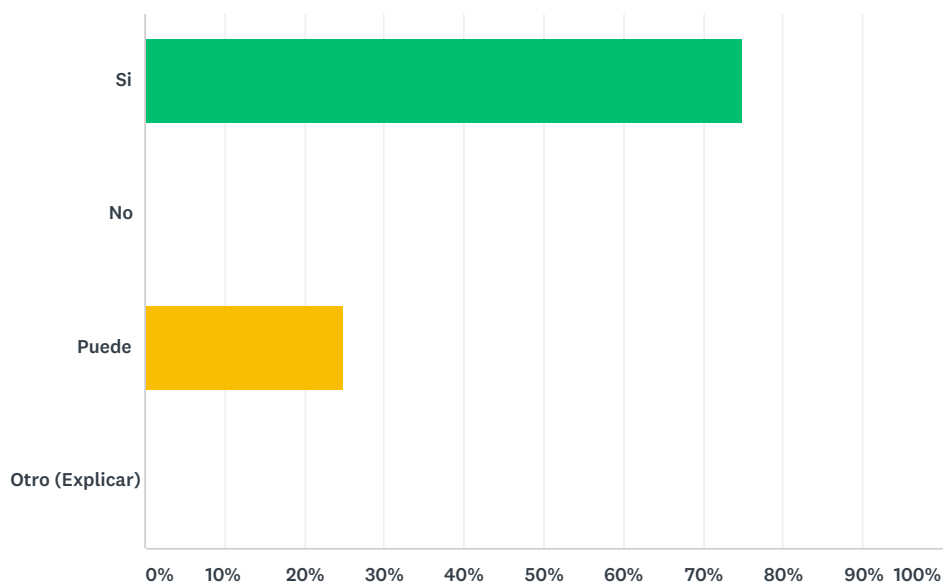
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	80,00%	16
No	10,00%	2
Puede	5,00%	1
Otro (Explicar)	5,00%	1
TOTAL		20

## Q7 ¿Temes por tu seguridad?

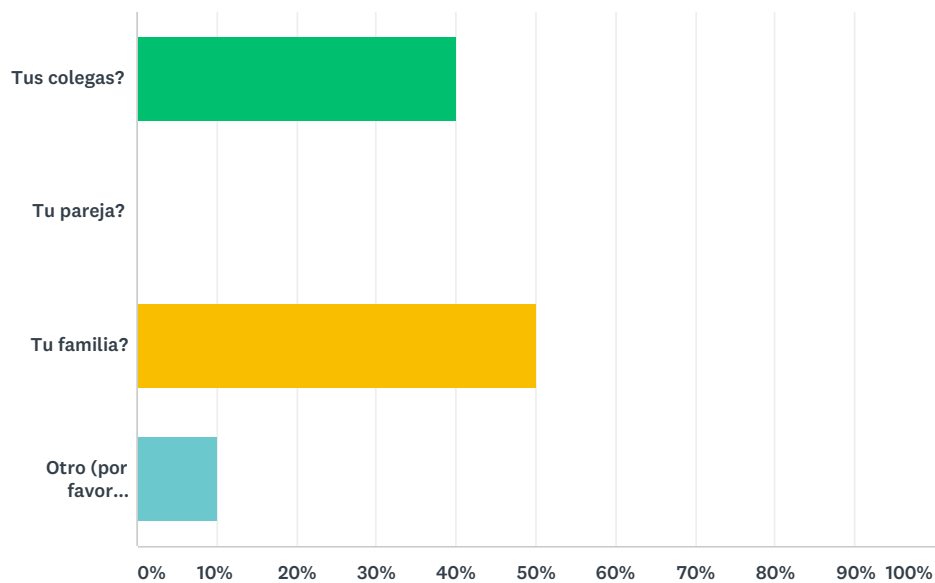
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	75,00%	15
No	0,00%	0
Puede	25,00%	5
Otro (Explicar)	0,00%	0
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>

## Q8 ¿Temas por la seguridad de ...?

Respondidas: 20 Omitidas: 0

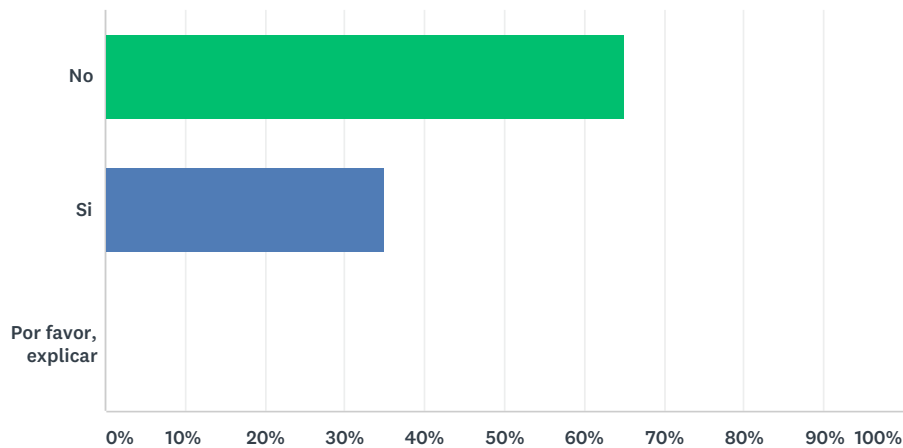


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Tus colegas?	40,00%	8
Tu pareja?	0,00%	0
Tu familia?	50,00%	10
Otro (por favor especificar)	10,00%	2
TOTAL		20



### Q9 ¿Crees estar en un riesgo aún más elevado por tu condición de género?

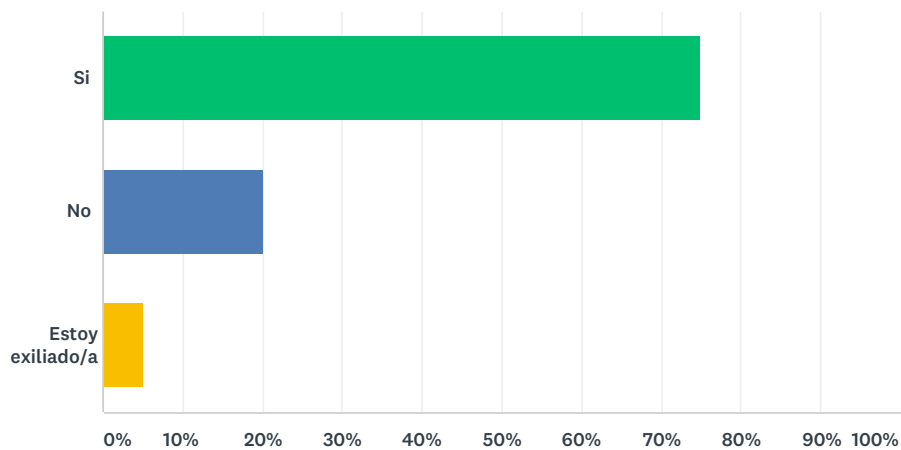
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
No	65,00%	13
Si	35,00%	7
Por favor, explicar	0,00%	0
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>

## Q10 ¿Desearías solicitar refugio en otro país en un plazo breve de tiempo?

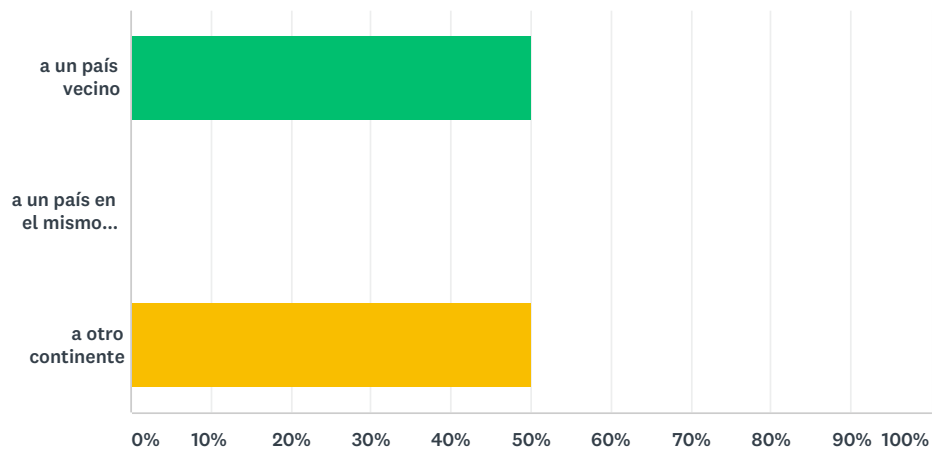
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	75,00%	15
No	20,00%	4
Estoy exiliado/a	5,00%	1
TOTAL		20

### Q13 Si actualmente estás en el exilio; ¿dónde has ido?

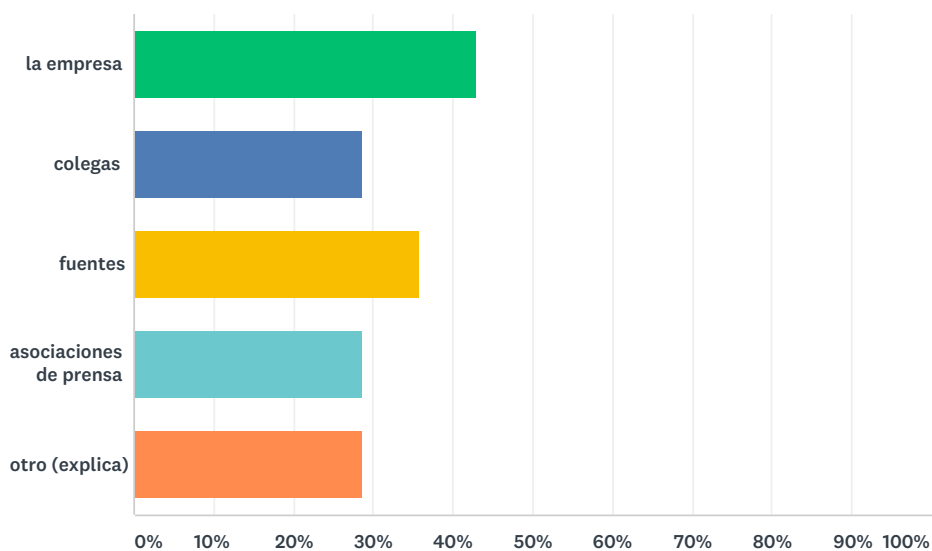
Respondidas: 2 Omitidas: 18



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
a un país vecino	50,00%	1
a un país en el mismo continente	0,00%	0
a otro continente	50,00%	1
<b>TOTAL</b>		<b>2</b>

## Q14 ¿Qué redes profesionales has dejado atrás?

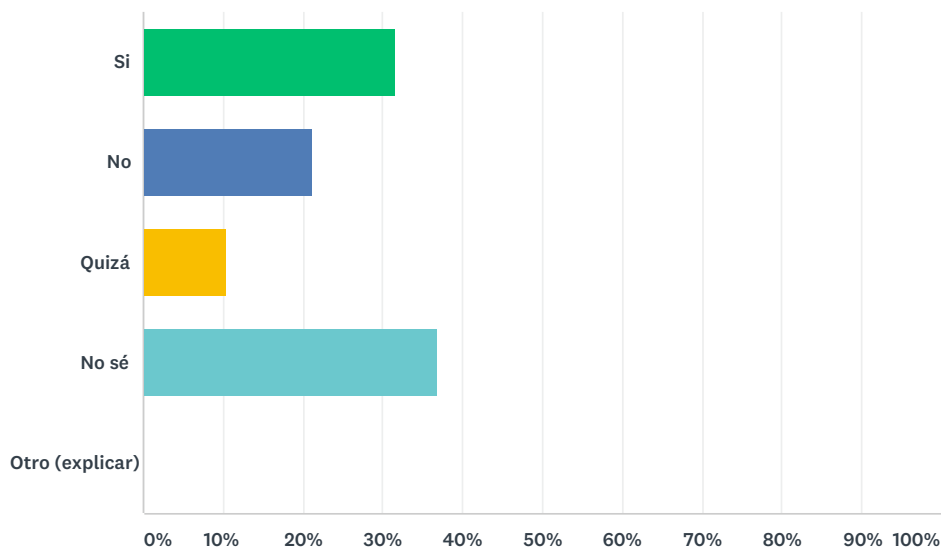
Respondidas: 14 Omitidas: 6



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
la empresa	42,86%	6
colegas	28,57%	4
fuentes	35,71%	5
asociaciones de prensa	28,57%	4
otro (explica)	28,57%	4
Total de encuestados: 14		

## Q15 ¿Es suficiente obtener el estatus de refugiado para que salgas de la situación de peligro en la que te encuentras?

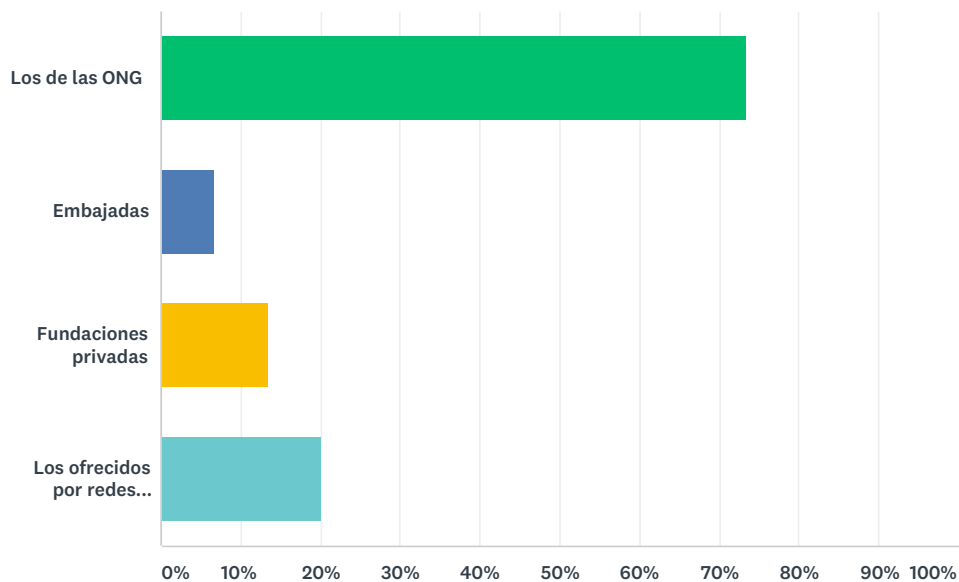
Respondidas: 19 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	31,58%	6
No	21,05%	4
Quizá	10,53%	2
No sé	36,84%	7
Otro (explicar)	0,00%	0
<b>TOTAL</b>		<b>19</b>

## Q16 ¿Con qué programas o ayudas diseñados para periodistas en riesgo estás más familiarizado?

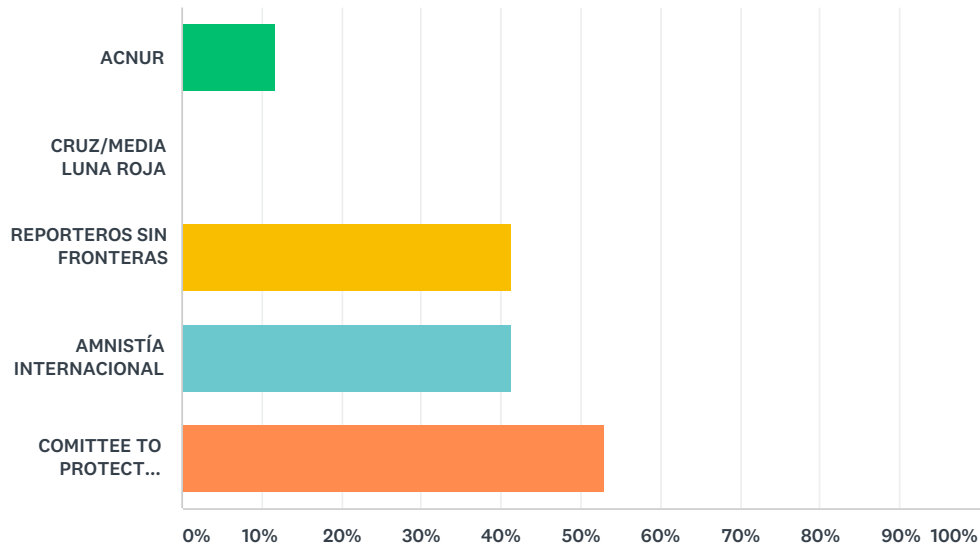
Respondidas: 15 Omitidas: 5



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Los de las ONG	73,33%	11
Embajadas	6,67%	1
Fundaciones privadas	13,33%	2
Los ofrecidos por redes locales o de base	20,00%	3
Total de encuestados: 15		

### Q17 ¿Qué organización crees que puede serte de más ayuda durante tu partida y tránsito como refugiado?

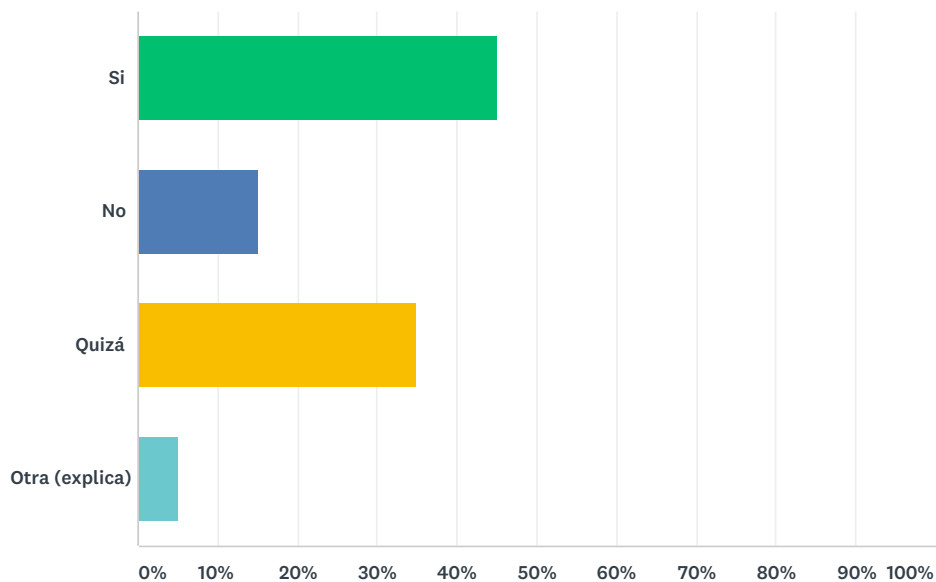
Respondidas: 17 Omitidas: 3



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
ACNUR	11,76%	2
CRUZ/MEDIA LUNA ROJA	0,00%	0
REPORTEROS SIN FRONTERAS	41,18%	7
AMNISTÍA INTERNACIONAL	41,18%	7
COMITTEE TO PROTECT JOURNALISTS (CPJ)	52,94%	9
Total de encuestados: 17		

## Q18 Si tu vida no está en peligro, ¿necesitarías un lugar seguro para almacenar tu información periodística?

Respondidas: 20 Omitidas: 0

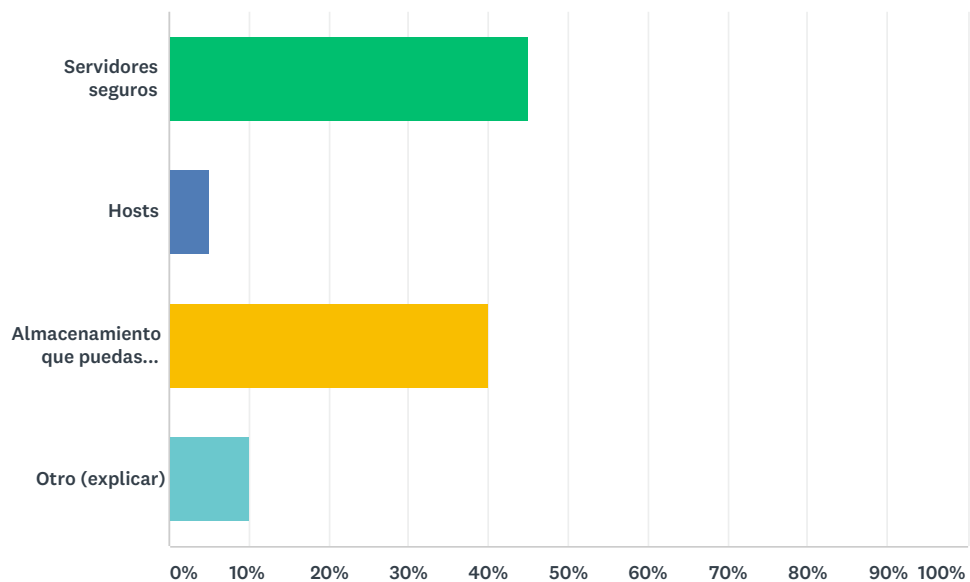


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	45,00%	9
No	15,00%	3
Quizá	35,00%	7
Otra (explica)	5,00%	1
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>



### Q19 ¿Qué es exactamente lo que necesitas para almacenar tu información fuera de tu país actual?

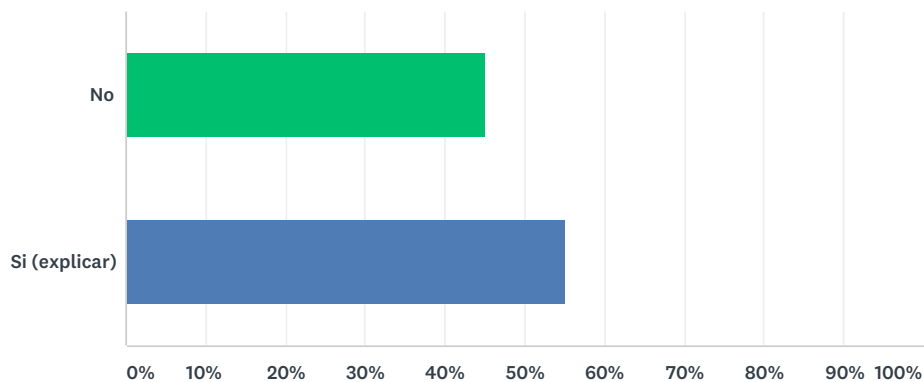
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Servidores seguros	45,00%	9
Hosts	5,00%	1
Almacenamiento que puedas compartir con otros periodistas	40,00%	8
Otro (explicar)	10,00%	2
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>

## Q20 ¿Hay alguna medida específica de protección que consideras importante?

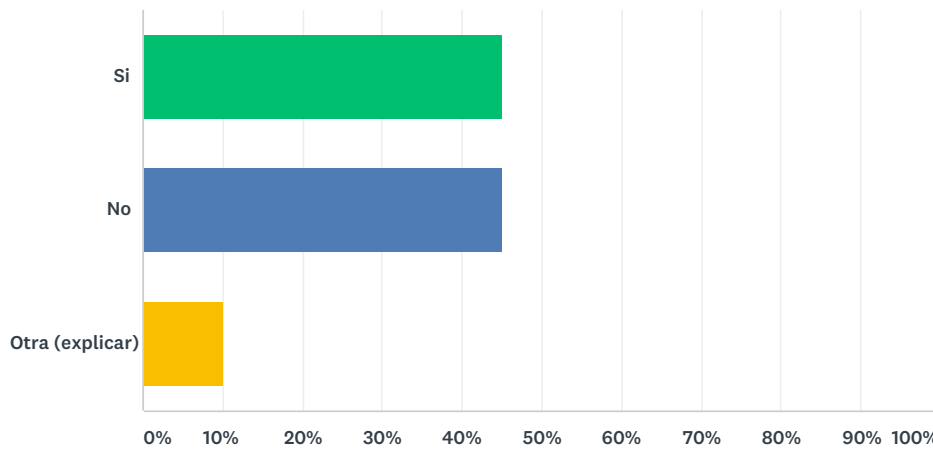
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
No	45,00%	9
Si (explicar)	55,00%	11
TOTAL		20

## Q21 ¿Tu familia más próxima se exiliaría contigo?

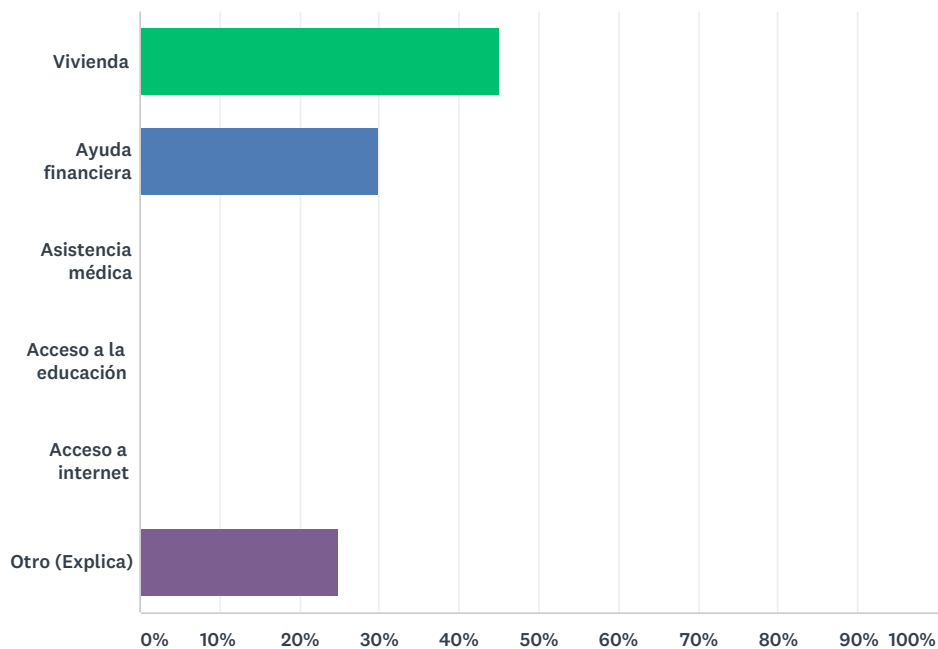
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	45,00%	9
No	45,00%	9
Otra (explicar)	10,00%	2
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>

## Q23 Si tuvieras la posibilidad de venir a una ciudad como Valencia, España, ¿qué tipo de ayuda financiera necesitas?

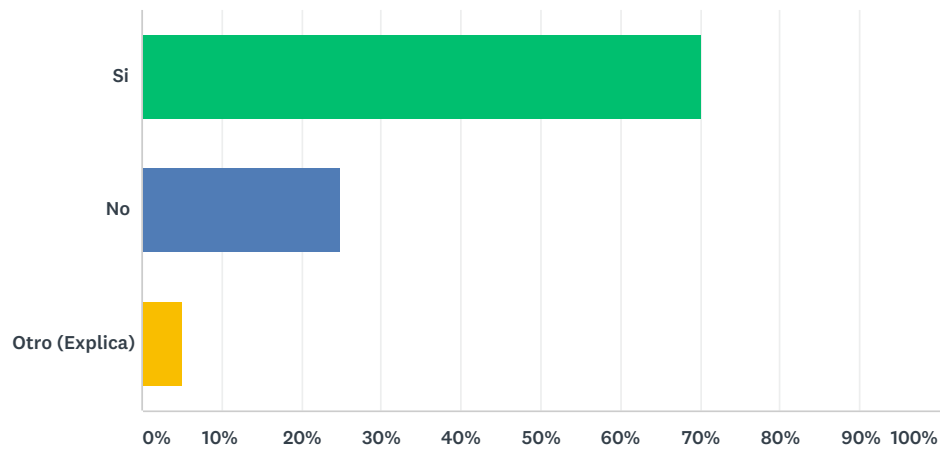
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Vivienda	45,00%	9
Ayuda financiera	30,00%	6
Asistencia médica	0,00%	0
Acceso a la educación	0,00%	0
Acceso a internet	0,00%	0
Otro (Explica)	25,00%	5
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>

## Q24 ¿Necesitarías apoyo psicológico?

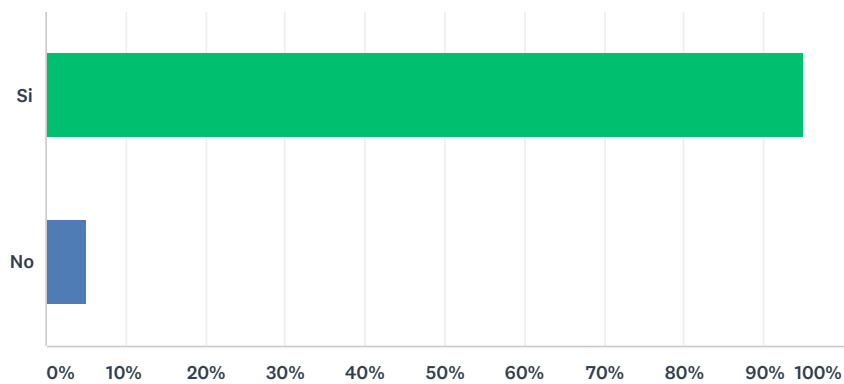
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	70,00%	14
No	25,00%	5
Otro (Explica)	5,00%	1
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>

## Q25 ¿Estarías interesado/a en cursos de español o valenciano?

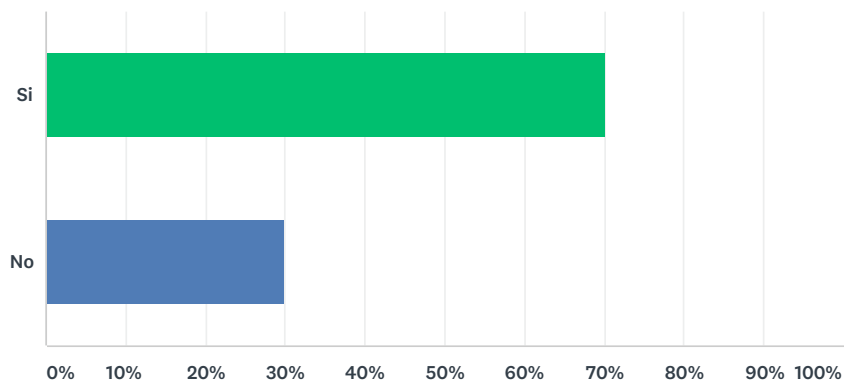
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	95,00%	19
No	5,00%	1
TOTAL		20

## Q26 ¿Te preocupa que tu título universitario no sea reconocido en España?

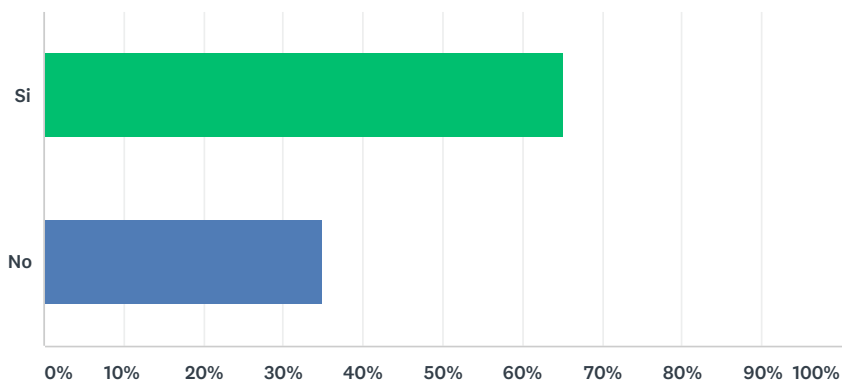
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	70,00%	14
No	30,00%	6
TOTAL		20

## Q27 ¿Necesitarías ayuda con la convalidación de tu título?

Respondidas: 20 Omitidas: 0

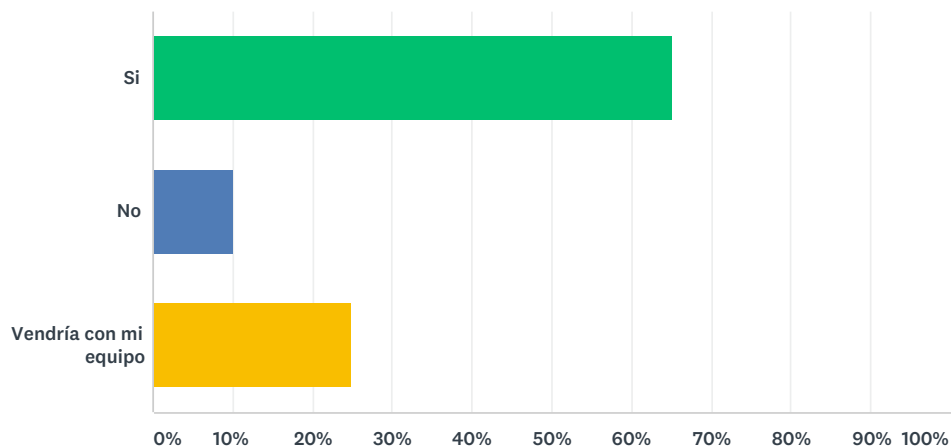


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	65,00%	13
No	35,00%	7
TOTAL		20



## Q28 ¿Necesitarías ayuda económica para hacerte con un equipo fotográfico o de trabajo?

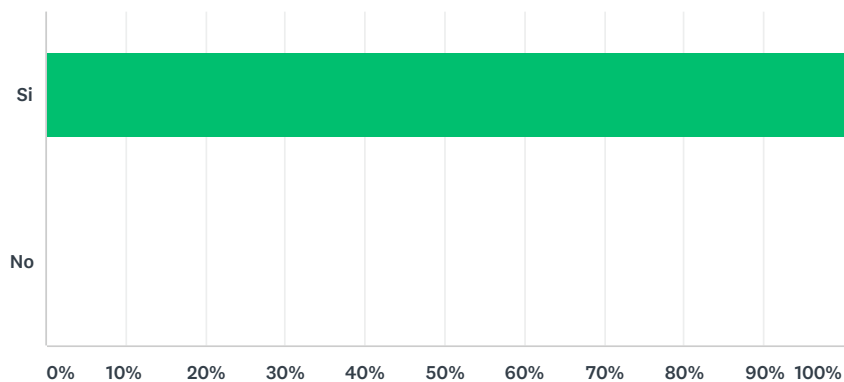
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	65,00%	13
No	10,00%	2
Vendría con mi equipo	25,00%	5
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>

## Q29 ¿Sería importante para ti crear un círculo de conocidos perteneciente a tu profesión?

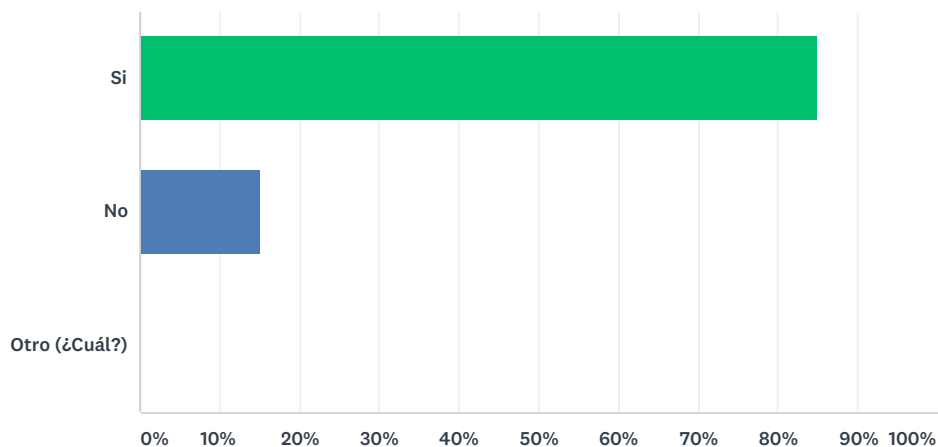
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	100,00%	20
No	0,00%	0
TOTAL		20

### Q30 ¿Necesitarías un curso sobre historia y actualidad de España y la Comunidad Valenciana?

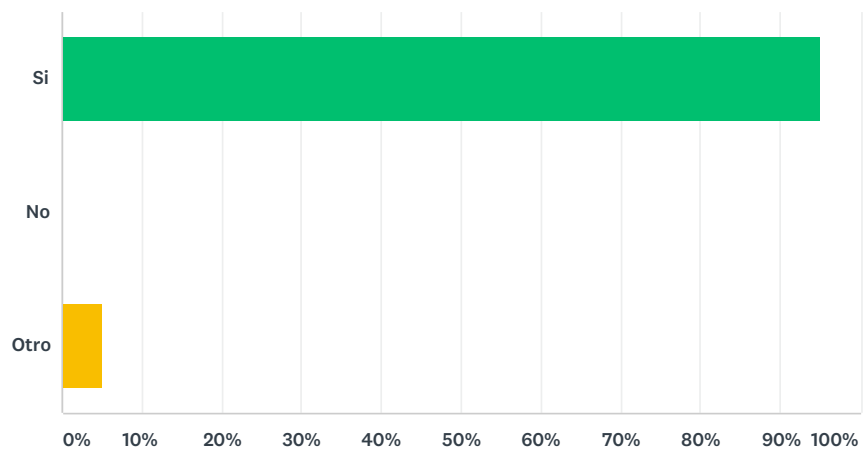
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	85,00%	17
No	15,00%	3
Otro (¿Cuál?)	0,00%	0
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>

### Q31 ¿Te gustaría trabajar como periodista en el país de acogida?

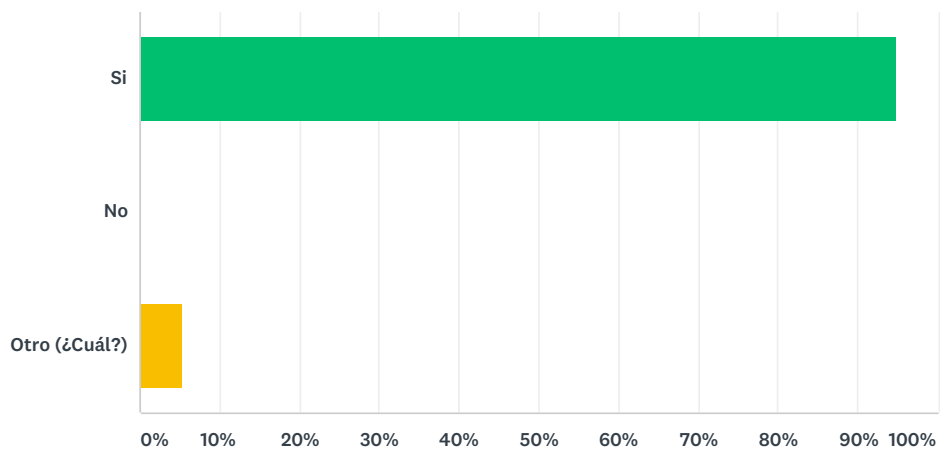
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	95,00%	19
No	0,00%	0
Otro	5,00%	1
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>

### Q33 ¿Necesitarías un curso de mejora profesional?

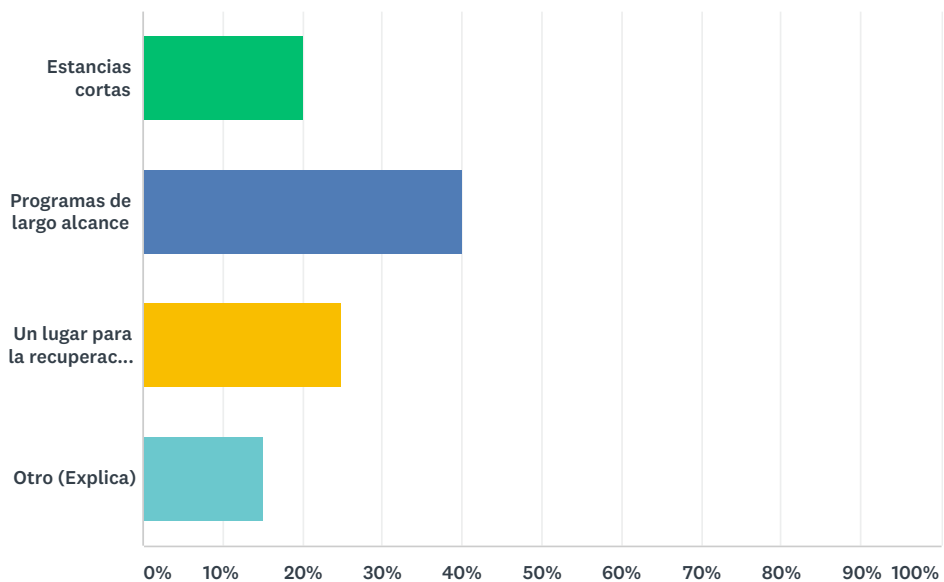
Respondidas: 19 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	94,74%	18
No	0,00%	0
Otro (¿Cuál?)	5,26%	1
<b>TOTAL</b>		<b>19</b>

### Q34 Si Valencia se convierte en un refugio seguro para los periodistas, ¿para qué crees que sería mejor utilizarlo?

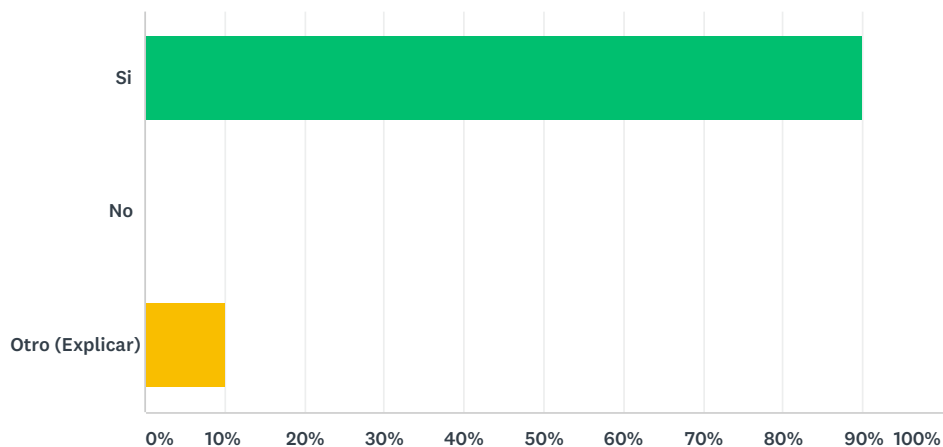
Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
Estancias cortas	20,00% 4
Programas de largo alcance	40,00% 8
Un lugar para la recuperación tras experiencias traumáticas	25,00% 5
Otro (Explica)	15,00% 3
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>

### Q35 ¿Te gustaría que Valencia se declarara una ciudad refugio para los periodistas refugiados y exiliados?

Respondidas: 20 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Si	90,00%	18
No	0,00%	0
Otro (Explicar)	10,00%	2
<b>TOTAL</b>		<b>20</b>



---

---

## **ANEXOS (ENCUESTA COMPLETA VERSIÓN INGLÉS)**

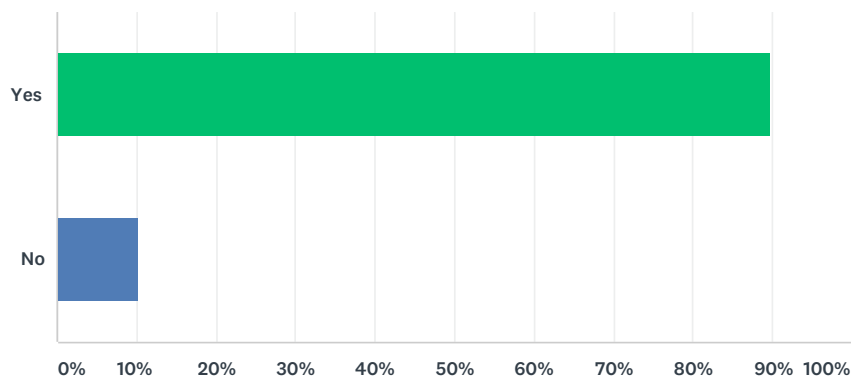
---

---



## Q1 Are you currently a journalist at-risk or have been in the past?

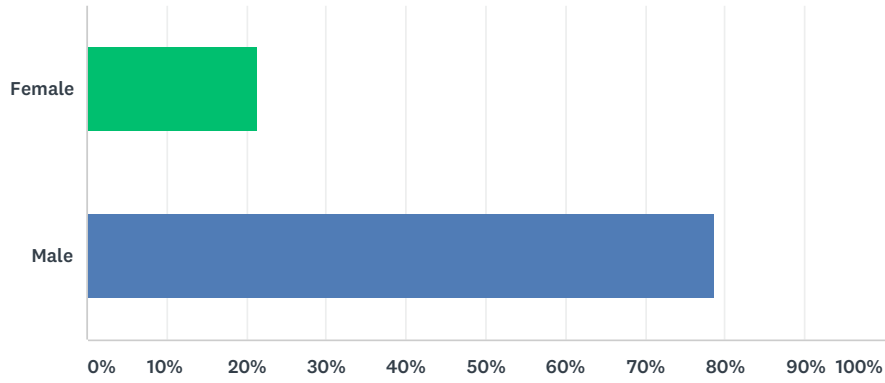
Respondidas: 29 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	89,66%	26
No	10,34%	3
TOTAL		29

## Q2 What is your gender?

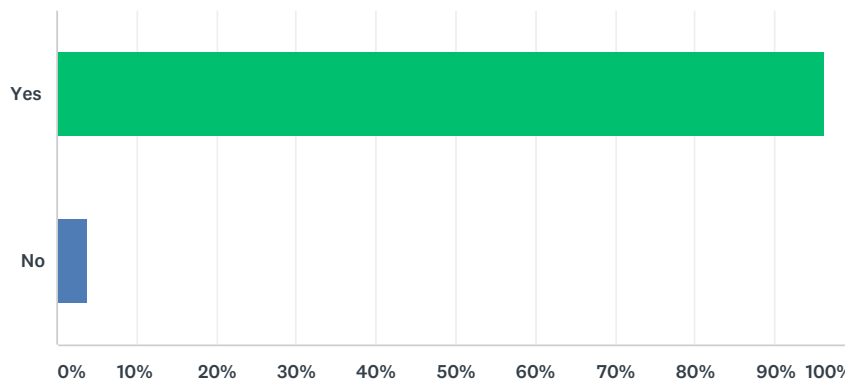
Respondidas: 28 Omitidas: 2



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Female	21,43%	6
Male	78,57%	22
TOTAL		28

### Q5 Do you feel that the type of journalistic work you do puts you at risk?

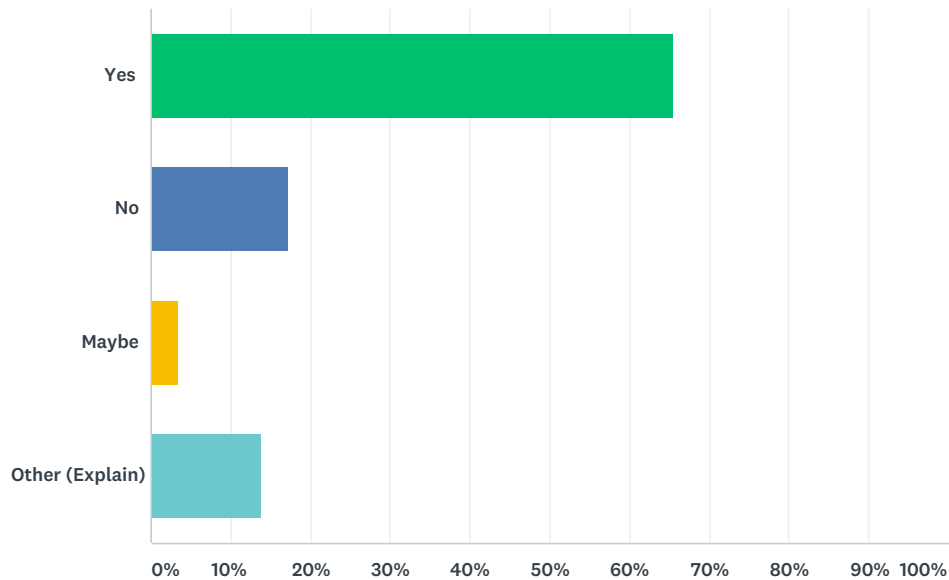
Respondidas: 26 Omitidas: 4



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	96,15%	25
No	3,85%	1
TOTAL		26

## Q6 Are you being persecuted for your work?

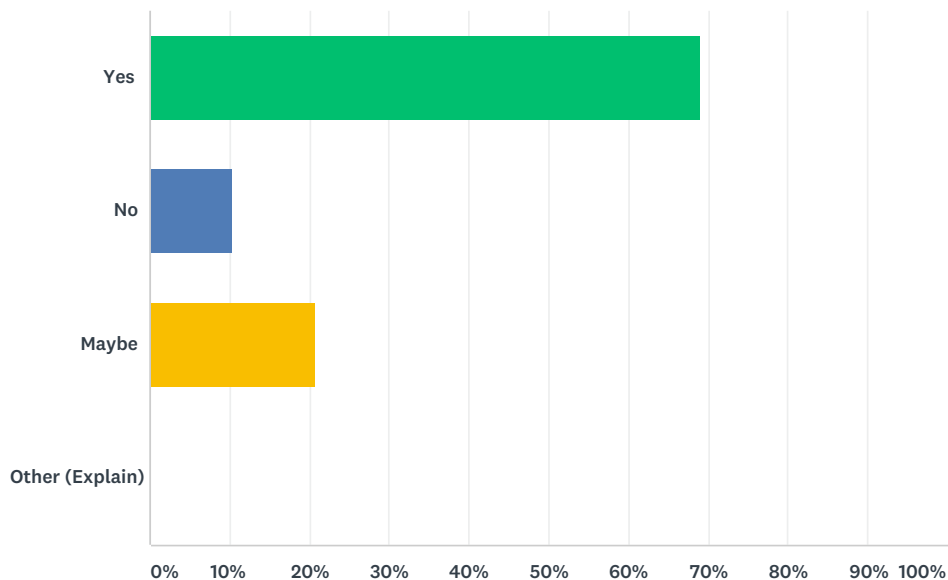
Respondidas: 29 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	65,52%	19
No	17,24%	5
Maybe	3,45%	1
Other (Explain)	13,79%	4
TOTAL		29

### Q7 Are you currently afraid for your safety?

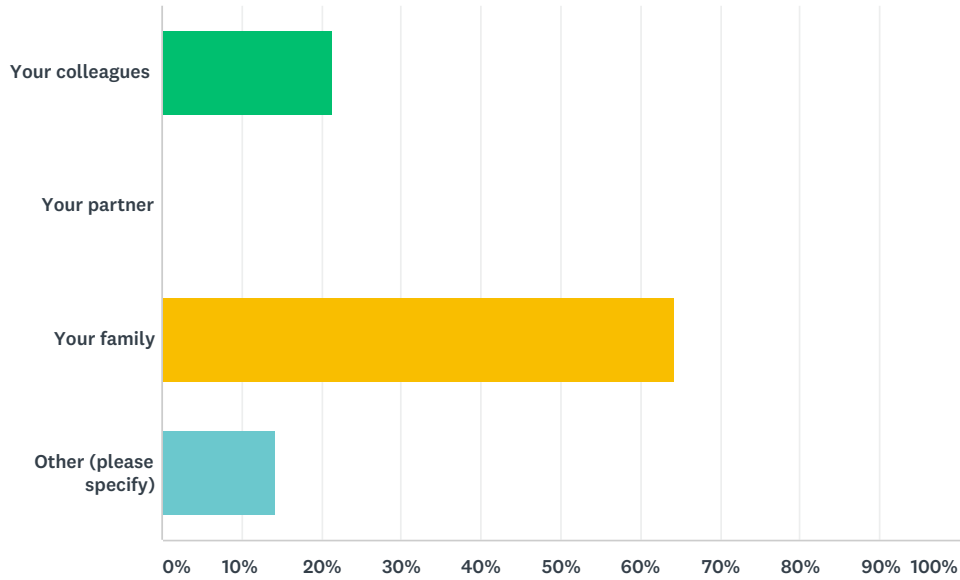
Respondidas: 29 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	68,97%	20
No	10,34%	3
Maybe	20,69%	6
Other (Explain)	0,00%	0
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>

## Q8 Are you afraid of the risk situation for....?

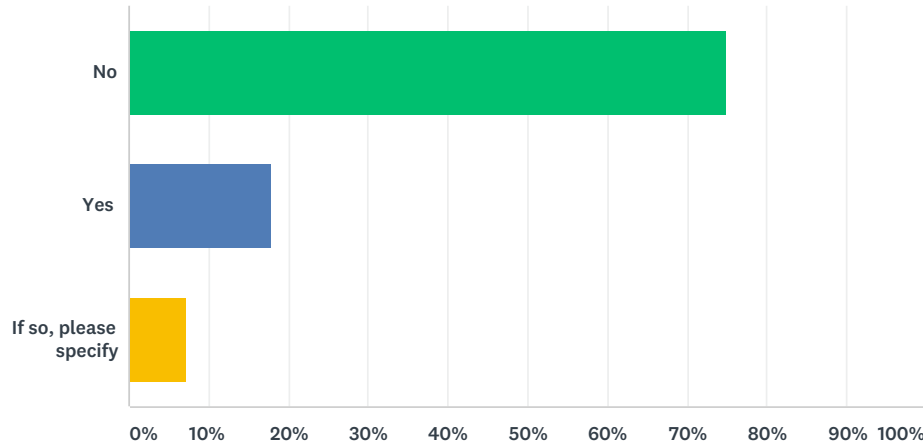
Respondidas: 28 Omitidas: 2



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Your colleagues	21,43%	6
Your partner	0,00%	0
Your family	64,29%	18
Other (please specify)	14,29%	4
<b>TOTAL</b>		<b>28</b>

### Q9 Do you think you are at added risk for your gender?

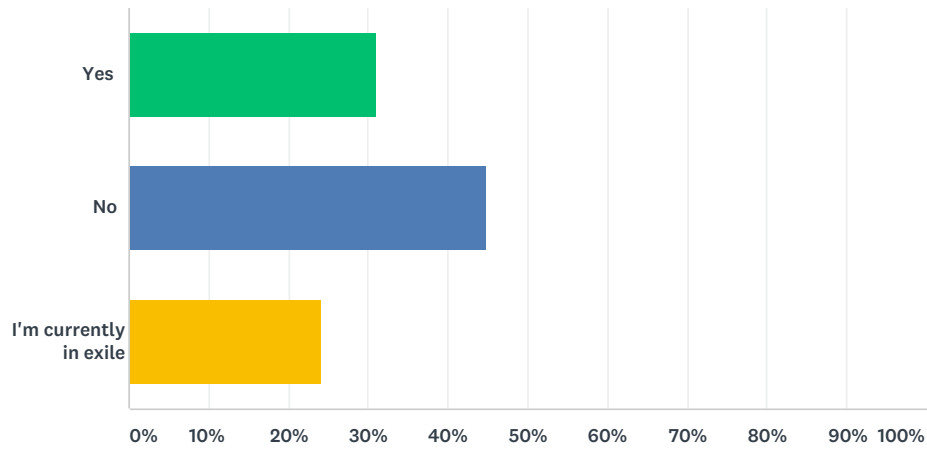
Respondidas: 28 Omitidas: 2



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
No	75,00%	21
Yes	17,86%	5
If so, please specify	7,14%	2
<b>TOTAL</b>		<b>28</b>

## Q10 Are you hoping to take refuge in another country in the next year?

Respondidas: 29 Omitidas: 1

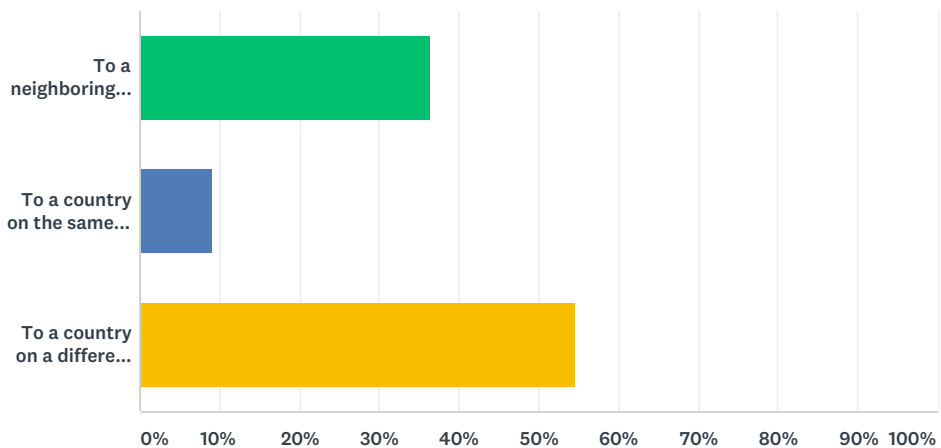


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	31,03%	9
No	44,83%	13
I'm currently in exile	24,14%	7
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>



### Q13 If you are currently in exile, where did you go:

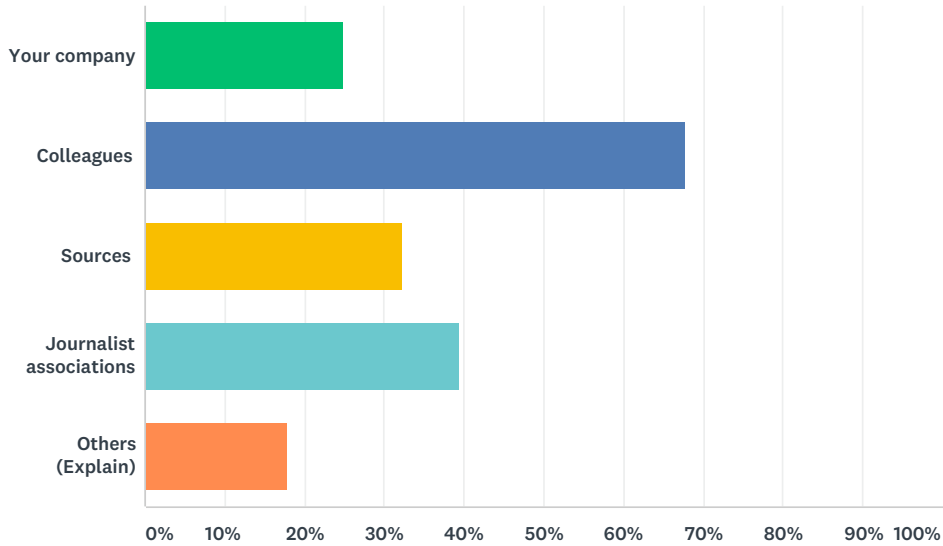
Respondidas: 22 Omitidas: 8



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
To a neighboring country	36,36%	8
To a country on the same continent	9,09%	2
To a country on a different continent	54,55%	12
<b>TOTAL</b>		<b>22</b>

## Q14 What kind of professional networks do you leave behind?

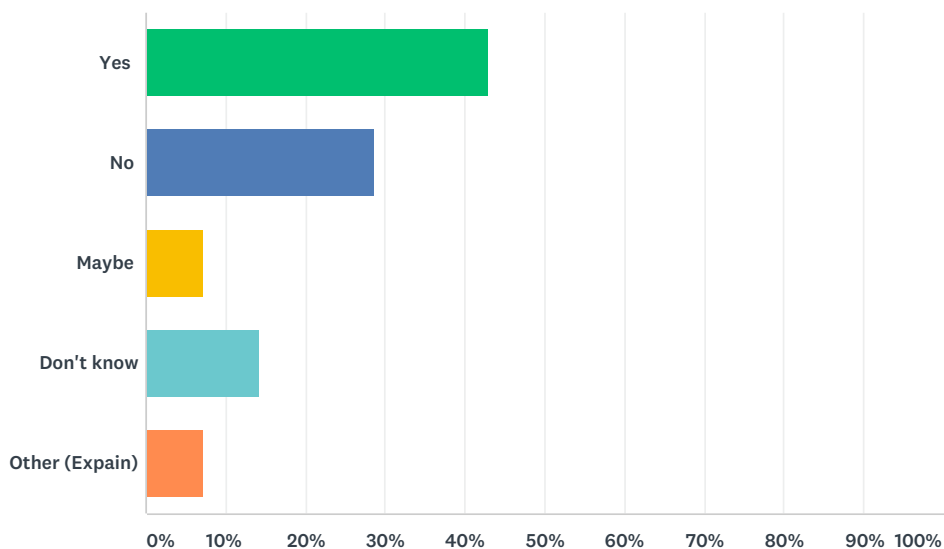
Respondidas: 28 Omitidas: 2



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Your company	25,00%	7
Colleagues	67,86%	19
Sources	32,14%	9
Journalist associations	39,29%	11
Others (Explain)	17,86%	5
Total de encuestados: 28		

### Q15 Is obtaining a refugee asylum status sufficient for your situation?

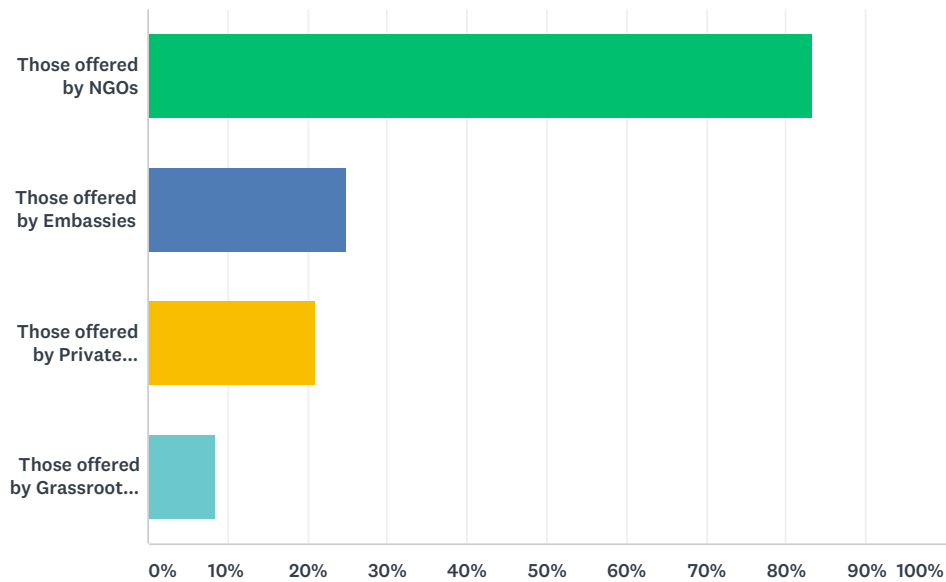
Respondidas: 28 Omitidas: 2



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	42,86%	12
No	28,57%	8
Maybe	7,14%	2
Don't know	14,29%	4
Other (Expain)	7,14%	2
<b>TOTAL</b>		<b>28</b>

## Q16 Which programs or support designed for journalists at-risk are you most familiar with?

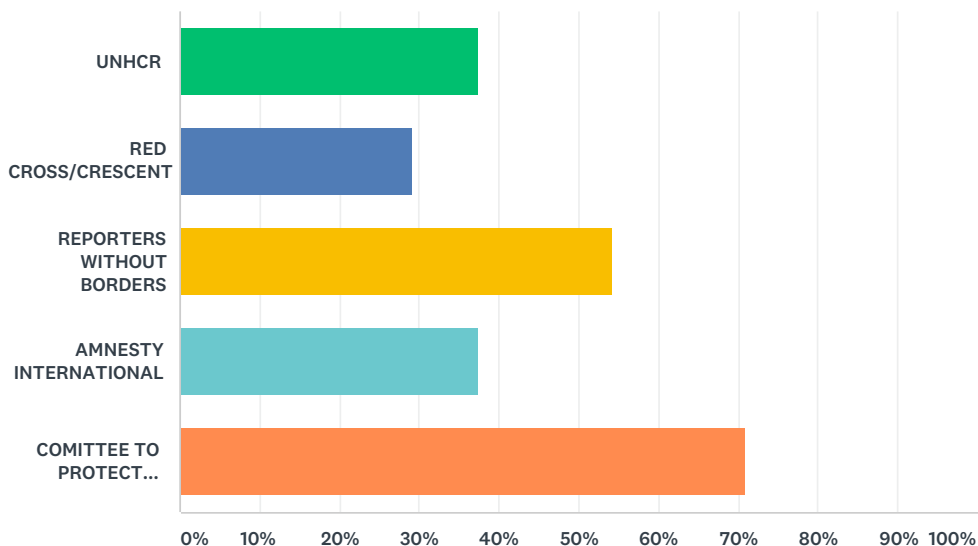
Respondidas: 24 Omitidas: 6



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Those offered by NGOs	83,33%	20
Those offered by Embassies	25,00%	6
Those offered by Private Foundations	20,83%	5
Those offered by Grassroot Networks	8,33%	2
Total de encuestados: 24		

### Q17 What organization do you think may be most useful to you during your departure and transit as a refugee?

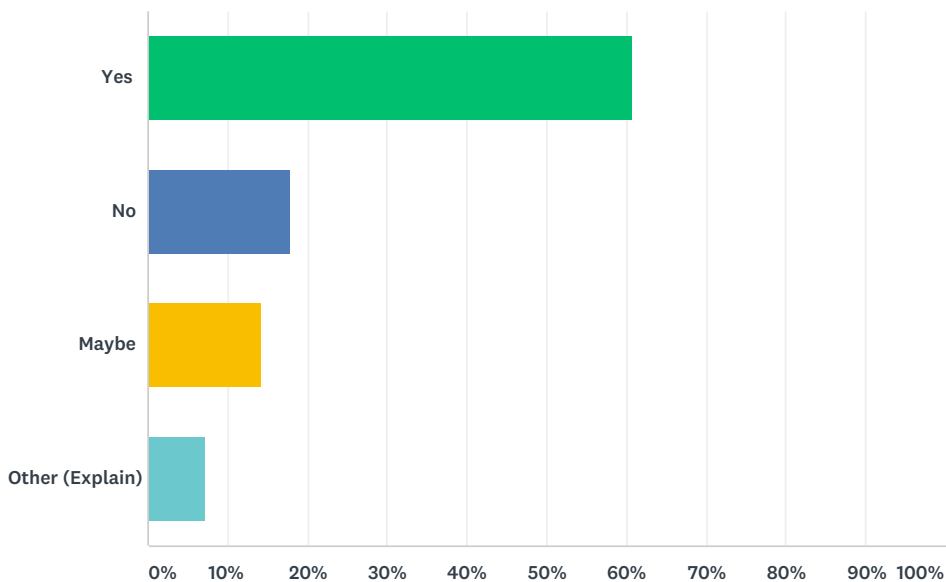
Respondidas: 24 Omitidas: 6



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS
UNHCR	37,50% 9
RED CROSS/CRESCENT	29,17% 7
REPORTERS WITHOUT BORDERS	54,17% 13
AMNESTY INTERNATIONAL	37,50% 9
COMITTEE TO PROTECT JOURNALISTS (CPJ)	70,83% 17
Total de encuestados: 24	

## Q18 If you life is not in danger, do you need a safe place to store your journalistic information?

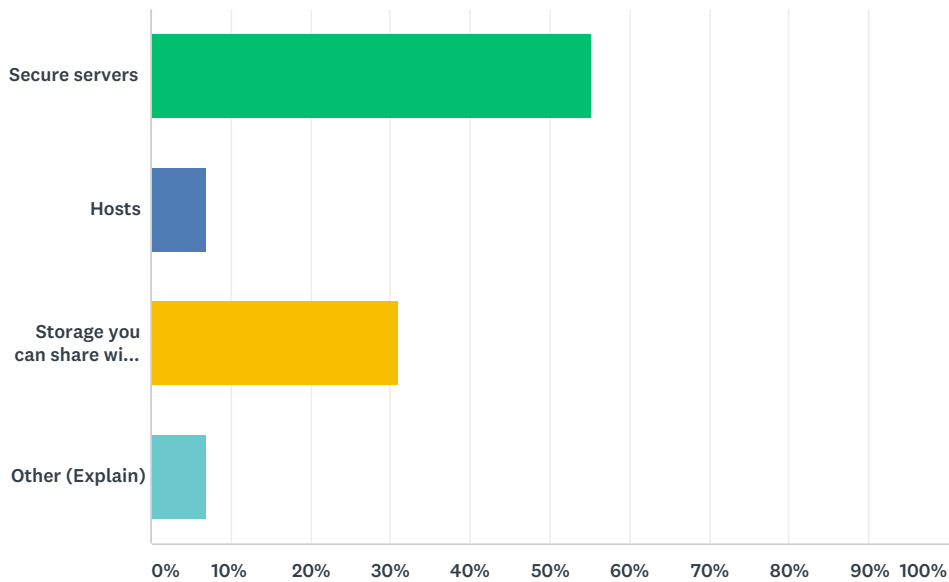
Respondidas: 28 Omitidas: 2



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	60,71%	17
No	17,86%	5
Maybe	14,29%	4
Other (Explain)	7,14%	2
<b>TOTAL</b>		<b>28</b>

### Q19 What exactly would you need to store your information outside of your current country?

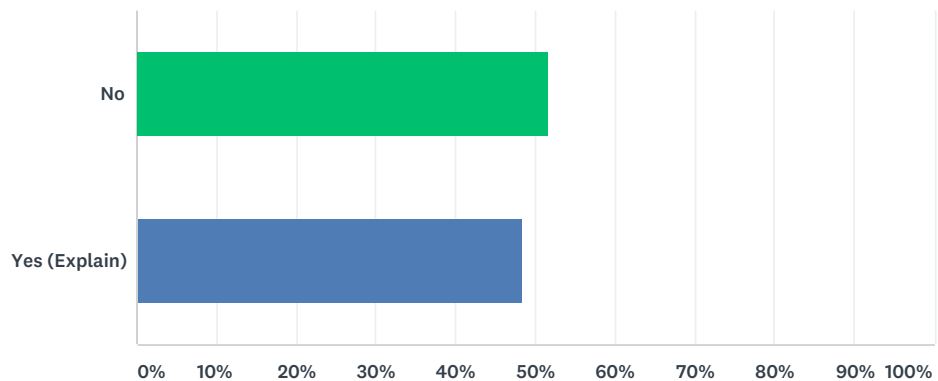
Respondidas: 29 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Secure servers	55,17%	16
Hosts	6,90%	2
Storage you can share with other journalists	31,03%	9
Other (Explain)	6,90%	2
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>

## Q20 Are there any specific protection measures you would appreciate?

Respondidas: 29 Omitidas: 1

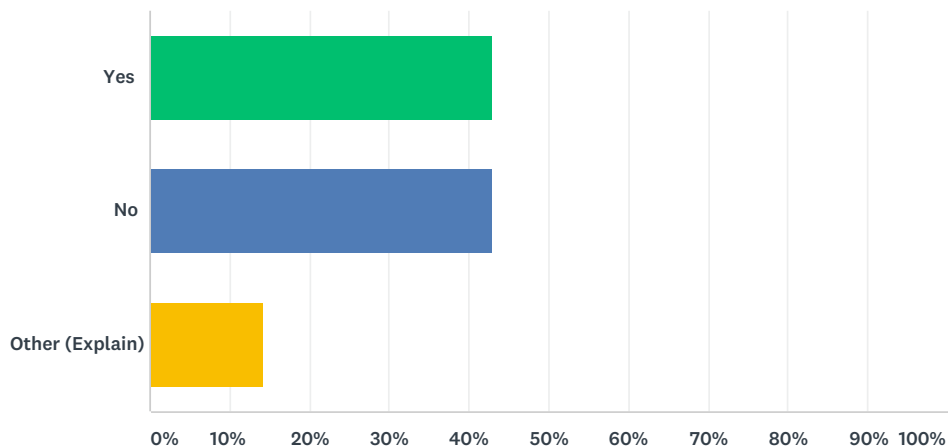


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
No	51,72%	15
Yes (Explain)	48,28%	14
TOTAL		29



## Q21 Would your immediate family go into exile with you?

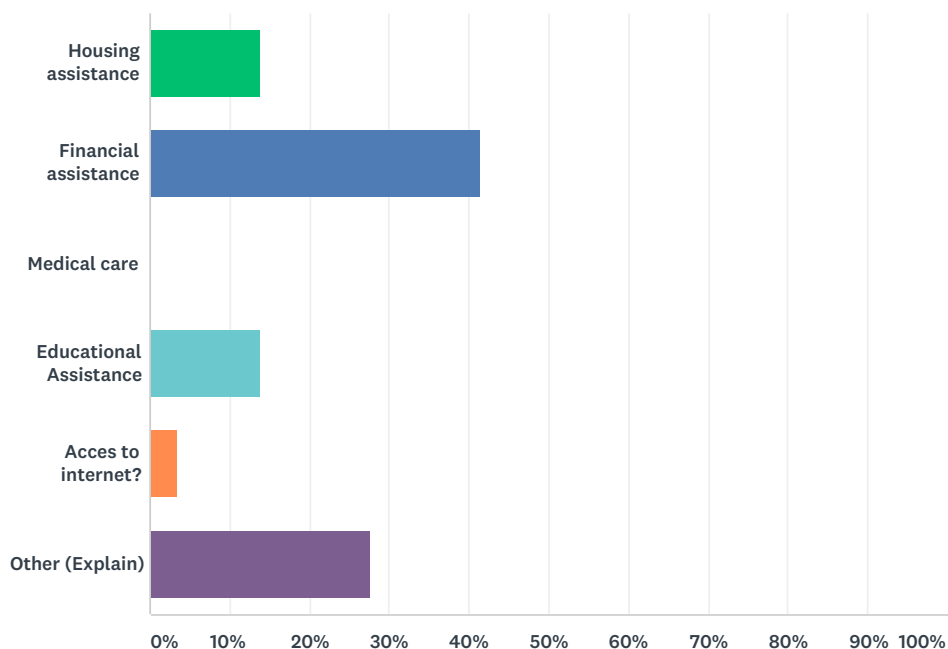
Respondidas: 28 Omitidas: 2



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	42,86%	12
No	42,86%	12
Other (Explain)	14,29%	4
<b>TOTAL</b>		<b>28</b>

## Q23 If you had the possibility of coming to a city like Valencia, Spain, what kind of financial aid would you need?

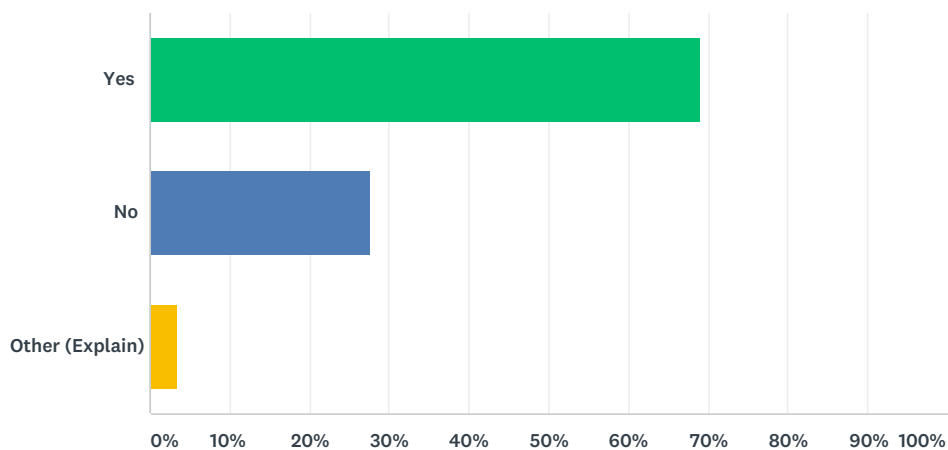
Respondidas: 29 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Housing assistance	13,79%	4
Financial assistance	41,38%	12
Medical care	0,00%	0
Educational Assistance	13,79%	4
Acces to internet?	3,45%	1
Other (Explain)	27,59%	8
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>

## Q24 Would you benefit from psychological health assistance?

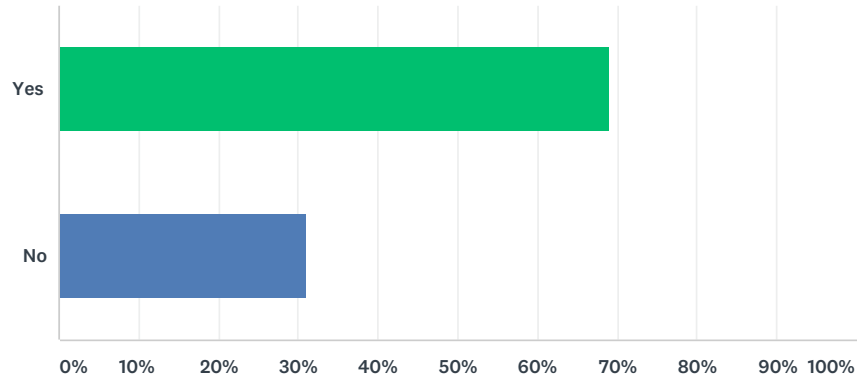
Respondidas: 29 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	68,97%	20
No	27,59%	8
Other (Explain)	3,45%	1
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>

## Q25 Would you benefit from a Spanish or Valencian language course?

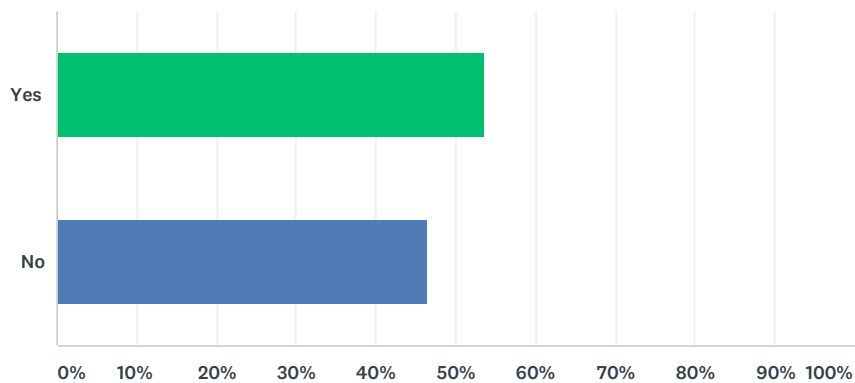
Respondidas: 29 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	68,97%	20
No	31,03%	9
TOTAL		29

## Q26 Are you worried that your university degree would not be recognized?

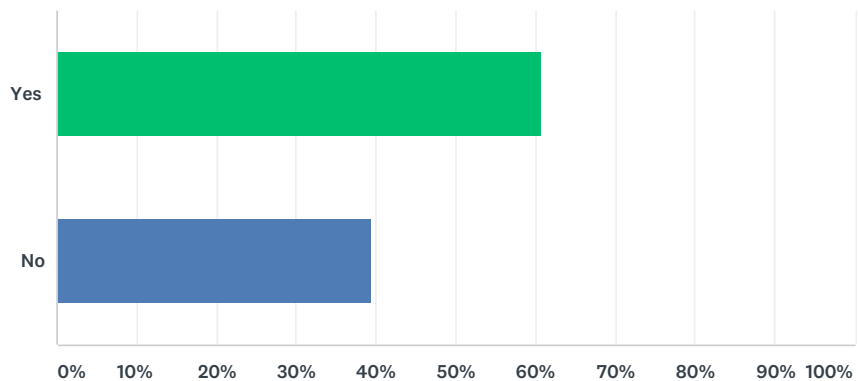
Respondidas: 28 Omitidas: 2



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	53,57%	15
No	46,43%	13
TOTAL		28

## Q27 Would you need help with the validation of your university degree?

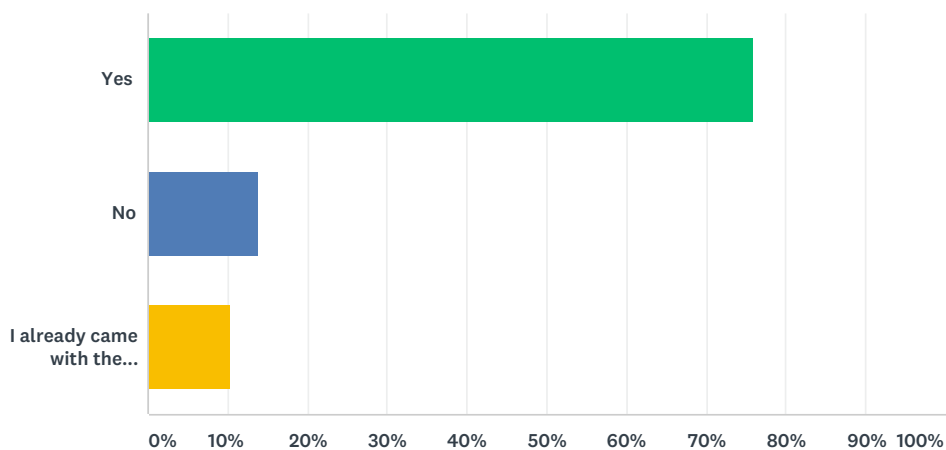
Respondidas: 28 Omitidas: 2



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	60,71%	17
No	39,29%	11
TOTAL		28

## Q28 Would you need financial help to get photography or computer equipment?

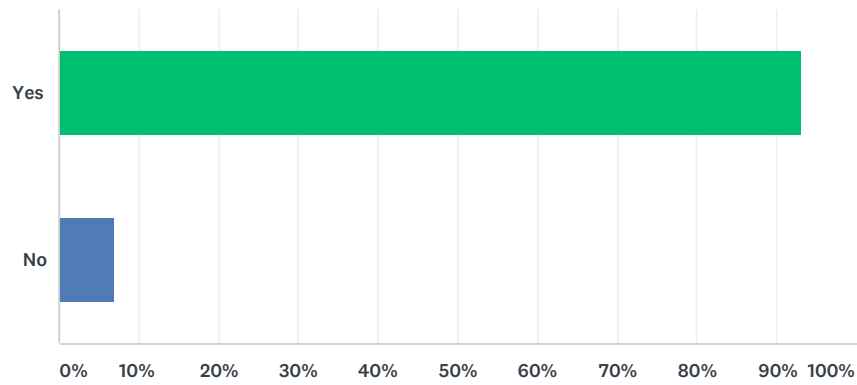
Respondidas: 29 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	75,86%	22
No	13,79%	4
I already came with the equipment.	10,34%	3
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>

## Q29 Would it be important for you to create a circle of contacts of your own profession?

Respondidas: 29 Omitidas: 1

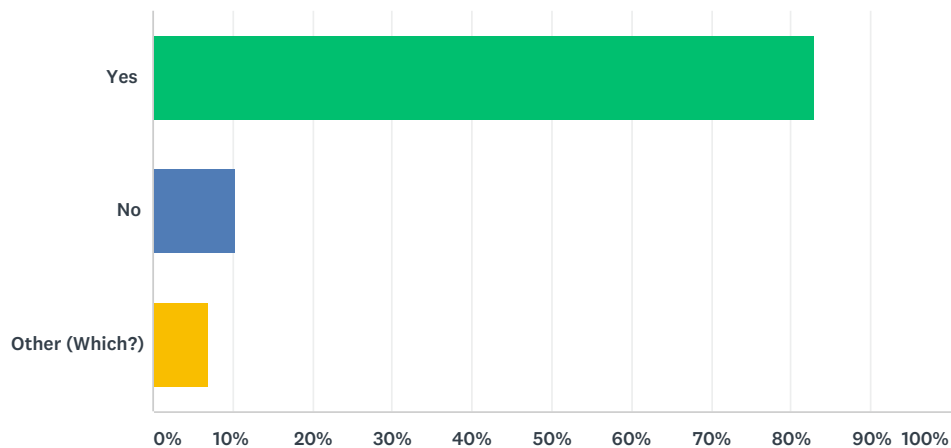


OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	93,10%	27
No	6,90%	2
TOTAL		29



### Q30 Would you need a course on the history and current affairs of Spain?

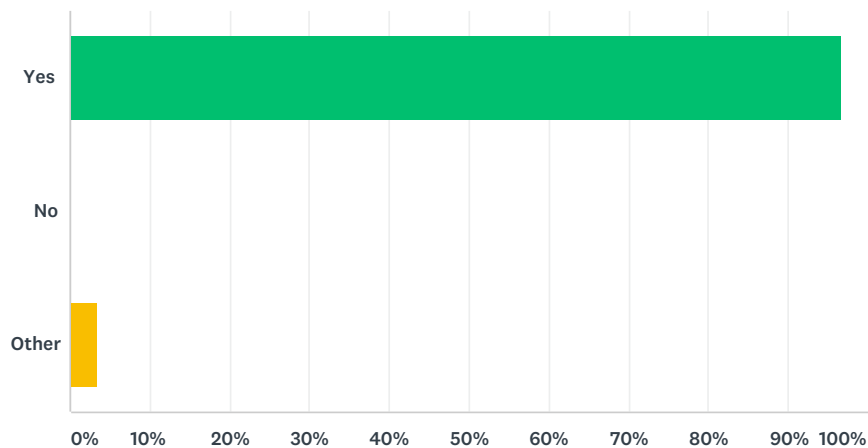
Respondidas: 29 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	82,76%	24
No	10,34%	3
Other (Which?)	6,90%	2
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>

## Q31 Would you like to join a journalism team?

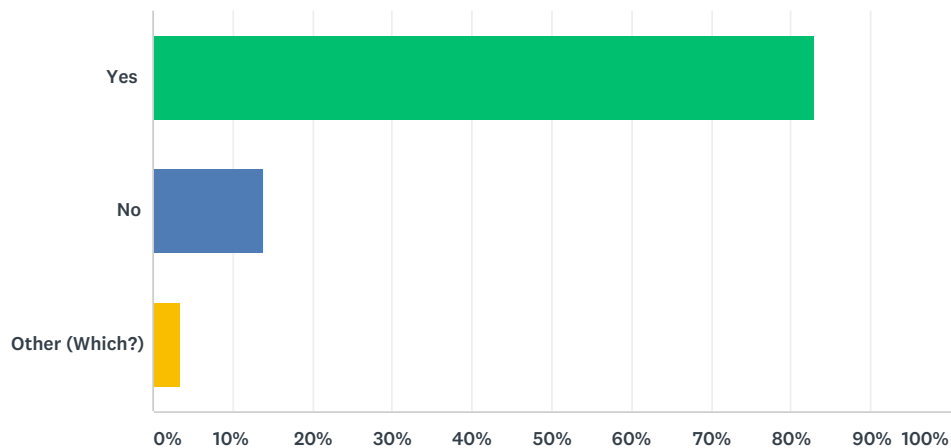
Respondidas: 29 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	96,55%	28
No	0,00%	0
Other	3,45%	1
TOTAL		29

### Q33 Would you need professional development courses?

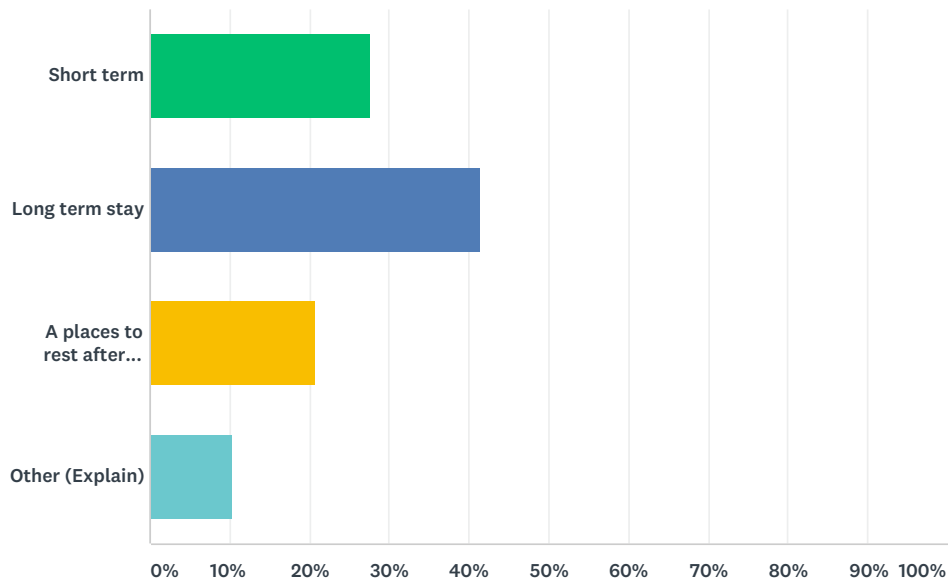
Respondidas: 29 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	82,76%	24
No	13,79%	4
Other (Which?)	3,45%	1
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>

### Q34 If Valencia became a safe haven for journalists, what do you think it could best be used for?

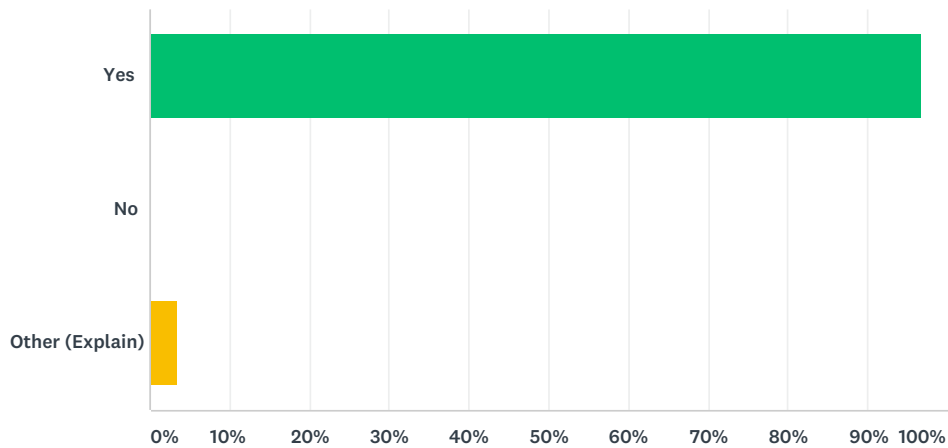
Respondidas: 29 Omitidas: 1



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Short term	27,59%	8
Long term stay	41,38%	12
A places to rest after traumatic experiences	20,69%	6
Other (Explain)	10,34%	3
<b>TOTAL</b>		<b>29</b>

### Q35 Would you like Valencia to declare itself a protective city for refugee and exiled journalists?

Respondidas: 30 Omitidas: 0



OPCIONES DE RESPUESTA	RESPUESTAS	
Yes	96,67%	29
No	0,00%	0
Other (Explain)	3,33%	1
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>



**Unió de Periodistes Valencians**